宋教仁為什麼認為議會政治能夠改變中國?

下載：PDF · DOCX

1913 年 3 月 20 日深夜，上海火車站。國民黨代理事長宋教仁在北上赴京途中遭槍擊，兩天後去世，年僅三十一歲。他死前正在做一件雄心勃勃的事：率領國民黨在第一屆國會選舉中獲勝，然後以國會多數黨的身份組織責任內閣，把袁世凱架空為虛位總統。這是中國歷史上第一次有人試圖用議會政治、而不是武力來約束最高統治者。

為什麼宋教仁相信議會政治能夠改變中國？答案不在書本裡，而在 1912 到 1913 年那個短暫的政治窗口裡：有了一部《臨時約法》、有了一次全國性的國會選舉、有了一個贏得選舉的政黨。宋教仁的判斷是：只要這三樣東西齊備，總統就不得不向國會多數低頭。

一、宋教仁的方案：用政黨內閣馴服總統

宋教仁的政治設計很簡單，也很大膽。作為同盟會最重要的組織家之一，他深知革命黨人擅長破壞、不擅長建設——推翻清朝靠的是武力，但建設共和只能靠制度。1912 年 8 月，他把同盟會改組為公開的政黨——國民黨，目標直指國會選舉。按照《中華民國臨時約法》的內閣制精神，總統提名國務總理須經參議院同意，內閣向議會負責。如果國民黨贏得國會多數，就能推出自己的內閣總理，掌握實際行政權；袁世凱雖居總統之位，卻只能做虛君式的元首。

這個方案的要害在於「合法地奪權」：不靠暗殺、不靠兵變，靠選票。宋教仁在各地演說中反覆宣講政黨內閣的主張，把國民黨塑造成一個以議會為戰場的現代政黨。1912 年底到 1913 年初的國會選舉中，國民黨果然大勝，參眾兩院都拿下最多席位。宋教仁離組閣只有一步之遙。

二、為什麼他相信議會多數能約束袁世凱

宋教仁的信心來自三重現實。第一，法律上有依據：《臨時約法》確立了責任內閣制的框架，總統權力受到參議院牽制。第二，選舉上有本錢：國民黨是當時唯一具有全國組織網絡的政黨，選舉勝利證明了它的動員能力。第三，國際上有先例：英國、日本的議會政治都表明，只要內閣向議會負責，強勢人物也可以被制度馴服。

更深一層，宋教仁看透了袁世凱的軟肋。袁世凱的權力來自北洋軍隊的效忠，但他在「合法性」上是有短板的——中華民國需要一部約法、一次選舉來證明自己是共和國，而列強的承認也繫於中國是否真像個共和國。宋教仁的策略就是把袁世凱逼進這個合法性框架：你承認共和，就得接受國會多數組閣；你不接受，就等於自認是帝制的復辟者，在國內外都站不住腳。

三、一聲槍響與議會實驗的夭折

1913 年 3 月 20 日，宋教仁在上海遇刺身亡。刺殺的幕後主使至今尚無定論，但當時輿論普遍指向袁世凱。宋案發生後，國民黨內的溫和派失去了領袖，孫中山轉而發動「二次革命」，以武力討袁。二次革命很快失敗，袁世凱在 1913 年 10 月當選正式大總統，1914 年解散國會，議會政治的第一次實驗就此終結。

值得注意的是：議會政治不是「失敗」了，而是「沒有機會成功」。宋教仁的方案從未得到過一次完整的實施機會——國民黨贏了選舉，卻沒來得及組閣；約法寫了內閣制，卻沒來得及運行。是暴力先終結了實驗，而不是實驗本身被證明行不通。

四、宋教仁留下的政治遺產

宋教仁之死給後人留下兩個教訓。第一，議會政治需要的不只是選舉和政黨，還需要「輸得起」的政治文化和軍隊國家化——當掌握軍隊的人可以用槍來回答選票時，議會就只是一間空房子。袁世凱之後，大陸再也沒有出現過宋教仁設想的那種議會政治，直到數十年後才在別處開花結果。

第二，宋教仁證明了另一種政治想像是可能的：權力的更替可以不流血。中國近代史的「改朝換代循環」（見本系列第一問的論文結論）之所以反覆上演，正是因為每一次權力轉移都靠武力完成。宋教仁想用選票打破這個循環，他失敗了，但這個問題——如何讓權力和平地交接——至今仍是中國政治轉型的核心課題。

繼續閱讀

- 《中華民國四十問》索引
- 第一問：從辛亥革命到今天：中國為何反覆陷入改朝換代的政治循環？
- 第四問：為什麼袁世凱能夠破壞民初共和制度？

參考資料

- 《中華民國四十問》索引
- 《從辛亥革命到今天：中國為何反覆陷入改朝換代的政治循環？》——「改朝換代循環」之結論，本問引用
- 第四問《為什麼袁世凱能夠破壞民初共和制度？》——袁世凱破壞約法與國會之結論，本問引用
- 公開史料：宋教仁（1882–1913）生平、1913 年 3 月 20 日上海遇刺、3 月 22 日去世、主張責任內閣制

由簡體中文原版翻譯（原版發表於 2026 年 10 月 31 日）。