¿Por qué China perdió la oportunidad histórica de las constituciones provinciales y el federalismo?

Descargas: PDF · DOCX

Entre 1920 y 1926, China vivió un experimento constitucional hoy poco mencionado: el movimiento de las constituciones provinciales. De Hunan a Guangdong, de Zhejiang a Sichuan, más de diez provincias redactaron o promulgaron sucesivamente constituciones provinciales; la «autonomía provincial unida» y el «federalismo» se convirtieron en programas políticos debatidos acaloradamente en la prensa. Fue el momento en que China estuvo más cerca de una «unidad basada en la autonomía local», y también el único intento constitucional de abajo hacia arriba.

Pero este movimiento llegó rápido y se fue rápido. En 1926, con el inicio de la Expedición del Norte, las constituciones provinciales fueron abolidas una tras otra; en 1928, cuando el país quedó nominalmente unificado, el movimiento de las constituciones provinciales ya se había desvanecido. China perdió ese tren, y lo perdió por un siglo. ¿Por qué?

1. ¿Qué fue el movimiento de las constituciones provinciales?

El trasfondo del movimiento de las constituciones provinciales era un vacío de autoridad central. Tras la muerte de Yuan Shikai, el bando de Beiyang se dividió, el norte y el sur se enfrentaron, y ningún gobierno central podía dar órdenes a todo el país. En esa situación surgió una voz: ya que el centro no podía establecer una constitución, que cada provincia estableciera primero la suya: cada provincia redacta una constitución provincial, practica la autonomía y, cuando las condiciones maduren, se unen para formar un Estado unificado de tipo federal.

La que llegó más lejos fue Hunan. El 1 de enero de 1922, la Constitución de la Provincia de Hunan se promulgó y entró en vigor oficialmente; fue la primera constitución provincial china que realmente se aplicó: el gobernador era elegido por el consejo provincial, el poder ejecutivo lo ejercían conjuntamente el gobernador y el consejo de asuntos provinciales, y además se estableció una autonomía en tres niveles: condado, ciudad y municipio. Durante un tiempo, Hunan se convirtió en la «provincia modelo del constitucionalismo» admirada en todo el país, y Zhejiang, Jiangsu, Sichuan, Guangdong y otras provincias redactaron sucesivamente constituciones provinciales, a las que los círculos intelectuales respondieron con entusiasmo.

2. El atractivo del proyecto federalista

El núcleo ideológico del movimiento de las constituciones provinciales era el federalismo: rechazar la unificación por la fuerza y defender la unificación por contrato. Su atractivo tenía tres capas. Primero, la paz: una vez que las provincias fueran autónomas, negociarían pacíficamente la unificación y evitarían una guerra civil interminable. Segundo, el entrenamiento democrático: la autonomía local era vista como la escuela de la democracia: el pueblo común aprende primero a elegir y deliberar en el nivel del condado y de la provincia, y luego participa en la política nacional. Tercero, el contrapeso al centro: bajo un sistema federal, el poder central es limitado, de modo que no puede volver a surgir un hombre fuerte sin freno.

En el contexto de la época, este proyecto era bastante convincente. La realidad de las guerras entre señores de la guerra había desacreditado la «unificación por la fuerza», mientras el ejemplo de Estados Unidos estaba a la vista: trece estados, primero autónomos y luego federados, ¿no habían construido

también una gran potencia? No pocos intelectuales liberales defendieron el federalismo y lo llamaron la salida racional de China de las guerras entre señores de la guerra.

3. Por qué se perdió la oportunidad: cuatro razones estructurales

Primero, las constituciones provinciales fueron redactadas en su mayoría bajo la dirección de señores de la guerra, y se convirtieron en instrumentos de legitimación de la secesión. El impulsor de la constitución de Hunan, Zhao Hengti, era él mismo el gobernante militar de Hunan; la constitución establecía la elección del gobernador, pero quien resultaba elegido seguía siendo él. Con Chen Jiongming en Guangdong y con los señores de la guerra de Sichuan ocurría lo mismo. Cuanto más proclamaba la constitución provincial la «autonomía», más consolidado quedaba el territorio del señor de la guerra: la «autonomía provincial unida» se convirtió en la «unión de señores de la guerra secesionistas».

Segundo, faltaba una verdadera base popular. Las constituciones provinciales fueron redactadas en su mayoría por consejos provinciales o comités de académicos; el pueblo común ni participó en la elaboración de la constitución ni tuvo oportunidad de votar sobre ella. Sin un procedimiento de elaboración constitucional por todo el pueblo, una constitución provincial era solo un texto de élites, que se derrumba al primer soplo de viento. Tras la aplicación de la constitución de Hunan, el fraude proliferó en las elecciones al consejo provincial, y el pueblo perdió rápidamente su entusiasmo.

Tercero, cada provincia quería solo «autonomía» y no «provincias unidas», y cayó así en el dilema de la acción colectiva. Cada provincia quería defender su propio territorio, y ninguna provincia estaba dispuesta a entregar primero el poder militar y financiero para construir una federación. La autonomía provincial unida se proclamó durante años sin que llegara a celebrarse ni una sola conferencia de representantes provinciales digna de ese nombre. Sin un mecanismo de «unión», la «autonomía» era solo otro nombre para la división, y esa fue precisamente la razón por la que Sun Yat-sen y el Kuomintang la criticaron.

Cuarto, el movimiento fue arrollado por fuerzas históricas mayores. En 1924, el Kuomintang se reorganizó, se alió con Rusia y admitió a comunistas; en 1926 comenzó la Expedición del Norte, y adonde llegaba el Ejército Nacional Revolucionario, las constituciones provinciales eran abolidas junto con los antiguos consejos provinciales (la constitución de Hunan fue abolida en julio de 1926). El Kuomintang quería una unificación bajo el gobierno del partido, no una división federal del poder. Así, el movimiento de las constituciones provinciales fue barrido a la historia.

4. Qué significa la oportunidad perdida

El fracaso del movimiento de las constituciones provinciales significó que China perdió una oportunidad de construir un orden constitucional de abajo hacia arriba. Después, los modelos de unificación de China quedaron reducidos a dos: la unificación bajo el gobierno del partido del Kuomintang y, más tarde, la unificación centralizada del régimen comunista en el continente. La opción de la autonomía local desapareció de la agenda política durante más de medio siglo, hasta que el diseño del sistema local de la Constitución de 1947 (véase la novena pregunta de esta serie) volvió a escribirla en la ley fundamental del Estado, pero esa ya es otra historia.

La lección es clara: la autonomía local debe diseñarse de forma sincrónica con un marco constitucional nacional. La autonomía de una sola provincia, en un entorno sin garantía constitucional y sin Estado de derecho nacional, solo degenerará en herramienta de un hombre fuerte. Quien hoy discute la futura autonomía local (véase el ensayo introductorio I05 y la trigésima tercera pregunta de esta serie, «¿Es el federalismo adecuado para la China futura?»), debe responder al mismo tiempo: ¿de dónde proviene el poder de autonomía? ¿Y con qué sistema nacional se garantiza que no será retirado? El movimiento de las constituciones provinciales no respondió a ninguna de estas dos preguntas, y por eso solo pudo ser un experimento efímero.

Seguir leyendo

- Índice de las Cuarenta Preguntas sobre la República de China | 《中华民国四十问》索引
- Ensayo introductorio n.º 5: La autonomía local y la vida cotidiana
- ¿Cómo divide la Constitución de la República de China de 1947 los poderes entre el centro, las provincias y los condados?

Referencias

- Índice de las Cuarenta Preguntas sobre la República de China
- Ensayo introductorio n.º 5 «La autonomía local y la vida cotidiana» — concepto de autonomía local, citado en esta pregunta
- Fuentes históricas públicas: Constitución de la Provincia de Hunan, promulgada y puesta en vigor el 1 de enero de 1922; Zhao Hengti elegido gobernador de Hunan en septiembre de 1922; Constitución de Hunan abolida en julio de 1926

Otras versiones lingüísticas: 简体中文 · English · 繁體中文 · Français · Deutsch · Español

Traducido del original en chino simplificado (publicado el 31 de octubre de 2026).