孫中山為何主張共和，而不建立新王朝？

ROC40-Q03 · v1.0 ｜ 2026-11-21

辛亥革命推翻清朝之後，中國一度面臨另一種可能：革命領袖建立新王朝，或者保留君主制並引入立憲體制。當時確實有人這樣想——幾年後，袁世凱就走上了稱帝的道路。但孫中山從一開始就堅定主張共和，反對任何形式的君主制。這不是個人偏好，而是由他對中國政治弊病根源的診斷所決定的結論。

孫中山的基本判斷是：中國的根本問題不在於「皇帝不好」，而在於「帝制本身」。歷代王朝的興替證明了一個規律：王朝建立之初，政治相對清廉清明；傳了幾代之後，腐敗與暴政便不可避免地出現；最終，王朝在動亂中崩潰，新王朝又重複同樣的過程。換皇帝或換王朝，改變的只是統治者，並未改變統治方式。如果革命只是推翻清朝、再建立另一個王朝，那不過是兩千多年循環的又一次重複。孫中山要打破的，正是這個循環本身。

這正是他提出三民主義的原因。1905 年，孫中山在同盟會機關報《民報》的發刊詞中，系統闡述了三民主義：民族主義、民權主義與民生主義（發刊詞原文列出六項主張，後來歸納為三民主義）。其中，民權主義就是共和主義——國家主權屬於人民，政府由人民授權並受人民監督的主張。無論一個新王朝多麼「開明」，其正當性仍然來自血統與武力，而非人民的授權，這與民權主義根本衝突。因此，主張共和對孫中山而言不是權宜之計，而是三民主義的邏輯必然：沒有共和，民權主義便是一句空話。

I. 王朝更替：治標不治本

孫中山生活在王朝政治的末期，他親眼看到，清朝的問題不在於某一位皇帝特別不好，而在於整個體制已經無法自我更新。官僚腐敗、財政枯竭、受列強屈辱——這些問題在王朝框架內都找不到出路。更重要的是，王朝政治存在一個無法解決的繼承問題：皇位應當傳給誰？歷史上，圍繞皇位繼承的鬥爭一再引發內亂。

一個新王朝或許能帶來幾十年的穩定，但它無法回答「下一位皇帝憑什麼統治？」這個問題。孫中山的結論是：只要最高權力的來源仍然是血統與武力，中國就無法擺脫治亂循環。共和體制的意義在於，它把「由誰來統治」變成了一個可以用規則回答的問題：由人民選舉產生，依照法律產生，任期屆滿便依照法律交接。規則可以辯論、可以修改，但不再需要以流血來回答。

II. 為何不實行君主立憲？

有人可能會問：為什麼不效法當時的英國與日本，保留皇帝、實行立憲政治？孫中山的考慮是現實的：中國的君主制已經完全喪失了信譽。清末的「預備立憲」被證明是一場騙局——皇族內閣與欽定憲法大綱把立憲政治變成了保存舊統治的工具。在這樣的背景下保留君主制，只會留下復辟的藉口。

歷史也證實了他的遠見。袁世凱 1915 年稱帝與張勳 1917 年復辟都表明，只要「皇帝」這個職位在法律上仍然存在，就總會有人想要佔據它。唯有徹底廢除君主制，才能堵住復辟的道路。孫中山的選擇，是以制度設計來防範野心最危險的部分。

III. 共和主張的實際考驗：反對袁世凱稱帝

孫中山堅持共和的主張，在袁世凱稱帝時受到了最直接的考驗。1915 年，當袁世凱準備恢復君主制時，孫中山領導中華革命黨公開反對他，並聲援蔡鍔等人在雲南發動的護國戰爭。對孫中山而言，這不是私人恩怨：袁世凱稱帝意味著把中國拖回王朝循環，而那正是他畢生尋求打破的東西。

他的反對證明，對他來說，主張共和是一個原則問題，而不是奪取權力之後便可拋棄的口號。一個有力的佐證來自 1912 年：以清帝退位、袁世凱贊成共和為條件，孫中山辭去了臨時大總統的職位。如果他想要的是建立新王朝，他絕不會交出最高權力。他交出權力，正是因為他想要的不是「由誰來當皇帝」，而是「不再有皇帝」。

IV. 結論

因此，孫中山主張共和而不建立新王朝的理由，可以歸納為三個層面：第一，他診斷中國弊病的根源是王朝體制本身，而非某一個王朝；第二，他的三民主義要求主權屬於人民，這與任何君主制都不相容；第三，他預見保留君主制必然導致復辟，而歷史證實了這一點。

對他而言，共和不是一種「西洋時尚」，而是打破兩千多年治亂循環的唯一出路。這一判斷是對是錯，仍在接受歷史的檢驗——但其邏輯是完整的：要終結王朝循環，就必須終結王朝體制本身。這也是為什麼直到今天，任何關於中國憲政未來的討論，都仍然必須回到孫中山在 1912 年提出的問題：權力來自何處、向誰負責，又如何和平交接？

延伸閱讀

四十問索引 (https://freechina.live/governance-public-policy/third-republic-governance-blueprints/roc-history-constitutional-reconstruction/)

從辛亥革命到今天：中國為何一再陷入王朝更替的政治循環？ (https://freechina.live/?p=20598)

戰爭規模與王朝崩潰：太平天國與辛亥革命（1851–1912）的政治聯盟、國家能力與制度轉型比較研究｜完整研究手稿 2.0 版 (https://freechina.live/?p=20110)

未完成的憲政之路：郭嵩燾、宋教仁與陳炯明的建國思想及中國聯邦主義的歷史邊界 (https://freechina.live/?p=20884)

參考資料

孫中山，《民報》發刊詞（1905 年）：三民主義——民族主義、民權主義與民生主義（本文對其內容的歸納）

從辛亥革命到今天：中國為何一再陷入王朝更替的政治循環？——本問引用其 1911–1916 年共和挫折的機制分析 (https://freechina.live/?p=20598)

未完成的憲政之路：郭嵩燾、宋教仁與陳炯明的建國思想及中國聯邦主義的歷史邊界——關於宋教仁憲政思想的背景；本問引用該研究 (https://freechina.live/?p=20884)

譯自簡體中文原文（2026-10-24 發布）。

← 回到《中華民國四十問》索引 (https://freechina.live/zh-hant/governance-public-policy/third-republic-governance-blueprints/roc-history-constitutional-reconstruction/)

其他語言版本：简体中文 (https://freechina.live/%e7%ae%80%e4%bd%93%e4%b8%ad%e6%96%87-simplified-chinese/%e5%ad%99%e4%b8%ad%e5%b1%b1%e4%b8%ba%e4%bb%80%e4%b9%88%e4%b8%bb%e5%bc%a0%e5%85%b1%e5%92%8c%ef%bc%8c%e8%80%8c%e4%b8%8d%e6%98%af%e5%bb%ba%e7%ab%8b%e6%96%b0%e7%9a%84%e7%8e%8b%e6%9c%9d%ef%bc%9f-3/) · English (https://freechina.live/english/why-did-sun-yat-sen-advocate-a-republic-rather-than-establishing-a-new-dynasty/) · Français (https://freechina.live/francais/pourquoi-sun-yat-sen-a-t-il-defendu-la-republique-plutot-que-de-fonder-une-nouvelle-dynastie/) · Deutsch (https://freechina.live/deutsch/warum-trat-sun-yat-sen-fur-eine-republik-ein-anstatt-eine-neue-dynastie-zu-grunden/) · Español (https://freechina.live/espanol/por-que-sun-yat-sen-defendio-una-republica-en-lugar-de-fundar-una-nueva-dinastia/)