¿Por qué pudo Yuan Shikai socavar el sistema republicano de la primera República?

ROC40-Q04 · v1.0 | 2026-11-21

La República de China fue fundada en 1912, pero para cuando Yuan Shikai murió en 1916, el sistema republicano de la primera República ya existía solo de nombre: los partidos políticos habían sido disueltos, la Asamblea Nacional había sido disuelta, la constitución que limitaba el poder había sido abolida, y el propio Yuan Shikai incluso se había proclamado emperador durante un tiempo. ¿Por qué una república recién fundada era tan frágil? La respuesta no reside en teorías fatalistas como el «carácter nacional»: la posterior democratización de la República de China (Taiwán) ya ha refutado ese tipo de argumento (véase la sección octava del artículo Q1 publicado). La respuesta reside en la estructura específica del poder: Yuan Shikai poseía la fuerza militar más organizada de China en aquel momento, y la utilizó para desmantelar, sistemáticamente, cada pilar del sistema republicano.

Consideremos primero el equilibrio de poder. En 1912, los revolucionarios poseían atractivo moral y el apoyo de las provincias del sur, pero la mejor fuerza militar del país —el Nuevo Ejército de Beiyang— estaba en manos de Yuan Shikai. En los últimos años de la dinastía Qing, Yuan Shikai había entrenado un nuevo ejército en Xiaozhan, Tianjin, y había construido la primera fuerza terrestre modernizada de China. Los oficiales de este ejército fueron seleccionados y entrenados por él personalmente, y el objeto de su lealtad era Yuan Shikai como individuo, no ninguna constitución ni parlamento. La renuncia de Sun Yat-sen como presidente provisional, a condición de que el emperador Qing abdicara y de que Yuan Shikai respaldara la república, fue un pacto político: los revolucionarios obtuvieron el nombre de «república», y Yuan Shikai obtuvo el poder real de mandar el ejército más fuerte del país. Este pacto fue desigual desde el principio.

I. El poder militar: un ejército que no obedecía a la Constitución

La premisa de un sistema republicano es que el ejército obedece a la constitución y al gobierno elegido, en lugar de obedecer a una persona determinada. Pero el Ejército de Beiyang era precisamente lo contrario: su sistema de mando, sus fuentes de paga y sus nombramientos de personal

estaban todos ligados únicamente a Yuan Shikai. Cada vez que Yuan Shikai entraba en conflicto con la Asamblea Nacional, tenía en su mano una carta que los revolucionarios no tenían: un ejército que podía movilizarse. Durante la «Segunda Revolución» de 1913, el Ejército de Beiyang reprimió rápidamente a las fuerzas armadas anti-Yuan en las provincias del sur; esto es prueba de ese punto.

Si, en una república, la lealtad de su ejército pertenece a una persona en lugar de a la constitución, entonces la constitución es solo un pedazo de papel. Sobre este punto, el artículo Q1 publicado ofrece un análisis sistemático de mecanismos (sobre el objeto de lealtad del ejército y de los órganos de seguridad, véase la sección novena, «Explicación A», de ese artículo): el objeto de la lealtad del ejército determina si las disposiciones de una constitución pueden ponerse en práctica. Sus conclusiones se citan aquí, y su argumento no se repite.

II. Eliminar al líder parlamentario: el asesinato de Song Jiaoren

Desde finales de 1912 hasta principios de 1913, China celebró sus primeras elecciones a la Asamblea Nacional, y el Kuomintang, dirigido por Song Jiaoren, ganó la mayoría de los escaños. Song Jiaoren defendía la política parlamentaria: un gabinete formado por el partido mayoritario en la Asamblea Nacional, con la política de partidos utilizada para restringir el poder presidencial. Esto era una amenaza directa para Yuan Shikai: si Song Jiaoren lograba formar un gabinete, el presidente quedaría encerrado dentro de la jaula de la constitución.

En marzo de 1913, Song Jiaoren fue asesinado en la estación de ferrocarril de Shanghái. La investigación histórica todavía difiere sobre quién organizó el asesinato, y aquí no se extrae ninguna conclusión; pero el efecto objetivo del asesinato es claro: la política parlamentaria perdió a su organizador más capaz, el Kuomintang quedó sin líder, y Yuan Shikai perdió a un oponente de lo más peligroso. La violencia demostró una vez más que podía eludir las urnas para resolver problemas. Para el pensamiento constitucional de Song Jiaoren, véase el estudio publicado *El camino constitucional inconcluso*.

III. Disolver los partidos y la Asamblea Nacional: desmantelar los pilares del sistema

Tras la muerte de Song Jiaoren, las acciones de Yuan Shikai se hicieron cada vez más abiertas. En 1913, ordenó disolver el Kuomintang y expulsar a los miembros del Kuomintang de la Asamblea Nacional; en enero de 1914, disolvió la Asamblea Nacional; después, abolió la *Constitución Provisional* y promulgó el *Pacto Constitucional de la República de China*, que ampliaba el poder presidencial. En poco más de un año, los tres pilares del sistema republicano —

partidos políticos competitivos, un parlamento elegido y una constitución que limitaba el poder— fueron desmantelados uno por uno.

Ningún paso encontró una resistencia efectiva, porque los recursos organizativos que la resistencia requería —el ejército y las finanzas— estaban ambos en manos de Yuan Shikai. La Asamblea Nacional podía emitir declaraciones, y los periódicos podían atacar, pero sin fuerza coercitiva que los respaldara, los textos jurídicos no podían detener a un presidente que tenía el ejército en sus manos. Esta fue la debilidad más fatal de la primera República: el diseño institucional estaba completo, pero el poder para hacer cumplir el sistema no estaba en manos del sistema.

IV. Proclamarse emperador bajo el reinado Hongxian: de socavar a restaurar

Tras desmantelar el sistema republicano, Yuan Shikai dio el paso final. En diciembre de 1915, anunció que aceptaba el trono imperial, dio a su reinado el título de «Hongxian» y se preparó para ascender formalmente al trono el día de Año Nuevo de 1916. Esto no fue un impulso momentáneo, sino el punto final lógico de los pasos precedentes: dado que el parlamento, los partidos políticos y el pacto constitucional podían ser todos abolidos, ¿por qué no restaurar directamente al emperador?

Pero en este paso fue demasiado lejos. Cai E y otros lanzaron la Guerra de Protección Nacional en Yunnan, provincia tras provincia declaró su independencia, y la ola de oposición superó con mucho las expectativas de Yuan Shikai. En marzo de 1916, Yuan Shikai se vio obligado a abolir el sistema monárquico; en junio del mismo año, murió abandonado por sus seguidores. La restauración duró solo poco más de ochenta días, pero el daño que causó fue duradero: la autoridad del gobierno central colapsó por completo, y China entró en la era de la fragmentación de los caudillos militares. El sistema imperial no regresó, y la república tampoco se preservó: este fue el peor resultado.

V. ¿Por qué pudo tener éxito?: las tres cosas que le faltaban a la república recién nacida

Yuan Shikai pudo tener éxito no porque él como individuo fuera especialmente poderoso, sino porque el sistema republicano de 1912 carecía de tres apoyos clave: primero, no se había logrado la nacionalización del ejército —el ejército más fuerte era leal a un individuo—; segundo, los recursos fiscales y administrativos estaban concentrados en manos de la vieja burocracia y de los grupos militares, y la Asamblea Nacional no tenía capacidad independiente de ejecución; y tercero, no existía ningún mecanismo coercitivo para proteger la competencia política: cuando Yuan Shikai recurrió a la violencia, no había ninguna fuerza judicial o policial independiente que pudiera detenerlo.

Estas tres carencias son precisamente lo que todo esfuerzo constitucional posterior debe subsanar. Comprender cómo tuvo éxito Yuan Shikai es comprender qué tipo de fundamento necesita un sistema republicano. El enemigo de una república nunca es una «mala persona» en concreto, sino las lagunas institucionales que permiten a una mala persona hacer lo que le plazca. Cerrar estas lagunas —el ejército obedeciendo a la constitución, las finanzas sujetas a la supervisión parlamentaria y la violencia sujeta a un mecanismo independiente de sanción— es la verdadera lección que 1916 dejó a quienes vinieron después.

Lecturas complementarias

Índice de las cuarenta preguntas (https://freechina.live/governance-public-policy/third-republic-governance-blueprints/roc-history-constitutional-reconstruction/)

De la Revolución de 1911 hasta hoy: ¿por qué China cae repetidamente en el ciclo político del cambio dinástico? — Análisis de mecanismos de 1911–1916 (lealtad militar, violencia política); esta pregunta cita sus conclusiones (https://freechina.live/?p=20598)

El camino constitucional inconcluso: Guo Songtao, Song Jiaoren y Chen Jiongming sobre la construcción del Estado y los límites históricos del federalismo chino — el pensamiento constitucional de Song Jiaoren; esta pregunta lo cita (https://freechina.live/?p=20884)

Escala de la guerra y colapso dinástico: estudio comparativo de las alianzas políticas, la capacidad del Estado y la transición institucional en el Reino Celestial Taiping y la Revolución de 1911 (1851–1912) | Manuscrito completo de investigación V2.0 (https://freechina.live/?p=20110)

Referencias

Pacto Constitucional de la República de China (1914): el texto del pacto que ampliaba el poder presidencial (citado en este artículo por sus hechos institucionales)

De la Revolución de 1911 hasta hoy: ¿por qué China cae repetidamente en el ciclo político del cambio dinástico? — Análisis de mecanismos de 1911–1916; esta pregunta cita sus conclusiones, y su argumento no se repite (https://freechina.live/?p=20598)

El camino constitucional inconcluso: Guo Songtao, Song Jiaoren y Chen Jiongming sobre la construcción del Estado y los límites históricos del federalismo chino — antecedentes sobre el pensamiento constitucional de Song Jiaoren (https://freechina.live/?p=20884)

Traducido del original en chino simplificado (publicado el 24 de octubre de 2026).

← Volver al índice de las cuarenta preguntas (https://freechina.live/es/governance-public-policy/third-republic-governance-blueprints/roc-history-constitutional-reconstruction/)

También disponible en: 简体中文 (https://freechina.live/%e7%ae%80%e4%bd%93%e4%b8%ad%e6%96%87-simplified-chinese/%e4%b8%ba%e4%bb%80%e4%b9%88%e8%a2%81%e4%b8%96%e5%87%af%e8%83%bd%e5%a4%9f%e7%a0%b4%e5%9d%8f%e6%b0%91%e5%88%9d%e5%85%b1%e5%92%8c%e5%88%b6%e5%ba%a6%ef%bc%9f-2/) · English (https://freechina.live/english/why-was-yuan-shikai-able-to-undermine-the-republican-system-of-the-early-republic/) · 繁體中文 (https://freechina.live/繁體中文-traditional-chinese/袁世凱何以能夠破壞民初的共和體制？/) · Français (https://freechina.live/francais/pourquoi-yuan-shikai-a-t-il-pu-saper-le-systeme-republicain-de-la-jeune-republique/) · Deutsch (https://freechina.live/deutsch/warum-konnte-yuan-shikai-das-republikanische-system-der-fruhen-republik-untergraben/)