¿Qué experiencia y qué limitaciones caracterizan a la justicia transicional en la República de China (Taiwán)?

ROC40-Q14 · v1.0 | 2026-11-21

Después de que un régimen complete una transición democrática, ¿cómo debe afrontar el daño del pasado? ¿Quién debe asumir la responsabilidad por la persecución en el período autoritario? ¿Cómo pueden las víctimas obtener una indemnización? ¿Cómo debe establecerse la verdad histórica, y por quién debe escribirse? Tomadas en conjunto, estas preguntas son la «justicia transicional». La República de China (Taiwán) ha realizado décadas de intentos en este ámbito: hay experiencia que vale la pena registrar, y también hay limitaciones claras. Comprender ambos lados es igualmente importante para pensar en la China continental en el futuro, porque la justicia transicional no es una «pregunta adicional» añadida después de que una transición esté completa, sino parte de la transición misma.

I. Lo que se ha hecho: cuatro líneas principales

La justicia transicional en la República de China (Taiwán) se ha desarrollado en líneas generales a lo largo de cuatro líneas principales. La primera es la reparación y la indemnización: en la década de 1990, el gobierno promulgó sucesivamente la *Ley que regula el tratamiento y la indemnización del Incidente del 28 de Febrero* (1995) y la *Ley de indemnización por juicios improcedentes en casos de rebelión y espionaje durante el período de la ley marcial* (1998), de modo que las víctimas del Incidente del 28 de Febrero y del período del Terror Blanco, y sus familias, recibieron una disculpa formal del Estado y una indemnización monetaria. La segunda es la apertura de archivos y la investigación de la verdad: la Comisión de Justicia Transicional, establecida en 2018, fue responsable de investigar la verdad sobre el período de gobierno autoritario, reparar errores judiciales y abrir los archivos políticos; fue disuelta en 2022 tras presentar su informe final. La tercera es la recuperación de activos partidarios obtenidos ilícitamente: el Comité de Liquidación de Activos Partidarios Obtenidos Ilícitamente, establecido en 2016, es responsable de recuperar activos indebidos adquiridos por partidos políticos durante el período autoritario, cortando la base material de «el partido dirigiendo al Estado». La cuarta es la conmemoración y la educación: establecer el Museo Nacional de Derechos Humanos, erigir monumentos conmemorativos y revisar los libros de texto de historia, para que la próxima generación sepa lo que ocurrió.

Estas cuatro líneas principales muestran que la justicia transicional no es un solo asunto, sino un conjunto de tareas: la reparación aborda la cuestión de las «personas», los archivos abordan la cuestión de la «verdad», los activos partidarios abordan la cuestión de las «estructuras de poder» y la conmemoración aborda la cuestión de la «memoria».

II. Experiencia: qué prácticas vale la pena aprovechar

Entre la experiencia de la República de China (Taiwán), varios puntos tienen un valor general de referencia. El primero es tratar la «reparación» y la «verdad» por separado: la reparación puede iniciarse con relativa rapidez —las víctimas ya son de edad avanzada y no pueden esperar a que concluya una larga investigación—; la investigación de la verdad, en cambio, requiere más tiempo, y la exactitud no debe sacrificarse por la rapidez. Primero dar a las víctimas una rendición de cuentas, y luego exponer lentamente la historia con claridad: este orden es pragmático.

La segunda es que la apertura de archivos es el fundamento. Sin archivos, no hay base sobre la que hablar de la verdad; si los archivos se destruyen o permanecen sellados, cualquier comisión investigadora solo puede quedarse en la superficie. El proceso de apertura de los archivos políticos en la República de China (Taiwán) ha pasado por altibajos, pero su dirección es clara: los archivos de gobierno del período autoritario pertenecen a la propiedad pública; no pertenecen a la propiedad privada de ningún partido político ni individuo.

Tercero, la reparación no equivale a la reconciliación, pero es una condición previa para la reconciliación. La indemnización monetaria no puede borrar el daño, pero transmite una señal: el Estado reconoce que se equivocó en el pasado. Sin ese reconocimiento, el llamado «mirar hacia adelante» es solo una exigencia de que las víctimas guarden silencio.

III. Limitaciones: en qué quedó corto lo hecho

La justicia transicional en la República de China (Taiwán) también tiene limitaciones claras. La mayor limitación es la falta de enjuiciamiento penal: la mayoría de los perpetradores del período autoritario ya han fallecido, o no pueden ser enjuiciados debido a los plazos legales de prescripción. La justicia transicional en la República de China (Taiwán) se ha basado principalmente en medios administrativos y mecanismos de reparación, en lugar de en juicios penales: los «perpetradores» rara vez han estado verdaderamente en un tribunal. Esto significa que la justicia ha sido, en gran medida, simbólica, en lugar de punitiva.

La segunda es que la tarea no estaba completa, y sin embargo la institución se disolvió primero. Cuando la Comisión de Justicia Transicional se disolvió en 2022, varias tareas se transfirieron a diversos ministerios y comisiones para que

siguieran ocupándose de ellas, pero tanto la fuerza como la visibilidad de la aplicación posterior disminuyeron claramente. El informe de la verdad presentó recomendaciones, pero las recomendaciones carecían de fuerza de ejecución obligatoria, y su aplicación ha sido desigual.

La tercera es la controversia sobre la politización. Los campos azul y verde han estado divididos durante mucho tiempo en su valoración de la justicia transicional, de modo que a menudo se la ha cuestionado como herramienta política del partido gobernante. Una vez que la justicia transicional es etiquetada como partidista, su autoridad moral se descuenta, y el consenso social también se hace más difícil de formar. Esta es una lección profunda: si la justicia transicional no puede elevarse por encima de los partidos políticos, le resultará muy difícil cumplir su misión más importante: permitir que toda la sociedad afronte el pasado junta.

IV. Implicaciones para el futuro

La experiencia de la República de China (Taiwán) deja varias implicaciones para el futuro. Primero, la preservación de los archivos debe hacerse pronto. Los archivos de alrededor del momento de un cambio de régimen son los más propensos a perderse: algunas personas los destruyen, otras los guardan en privado. Una vez que los archivos desaparecen, a la verdad le faltará para siempre una pieza. Las fuerzas civiles y en el extranjero pueden actuar con antelación en este ámbito; no hay necesidad de esperar hasta que se produzca una transición.

Segundo, los mecanismos de reparación deben conectarse con el poder judicial. Cómo deben conectarse la rehabilitación de los presos políticos, la reparación y la independencia judicial es una cuestión especializada de diseño institucional (otro artículo de esta serie la trata por separado). La experiencia de la República de China (Taiwán) muestra que la legislación sobre reparación puede ir primero, pero al final los asuntos deben volver al cauce del Estado de derecho.

Tercero, y lo más importante: el propósito de la justicia transicional es reconstruir el Estado de derecho, no sustituir a un grupo de personas por otro en la ejecución de venganzas. Sustituir el Estado de derecho por la venganza colectiva solo creará una nueva injusticia. La República de China (Taiwán) no llevó a cabo una purga a gran escala del personal del viejo régimen; esto es a la vez una limitación y una forma de moderación: el valor de la moderación reside en que demuestra la diferencia entre el nuevo sistema y el viejo sistema.

Finalmente, recuérdese el recordatorio de la introducción: la experiencia de la República de China (Taiwán) es una referencia de «lo que se ha hecho», no una plantilla que deba copiarse exactamente. La escala de la China continental, el número de víctimas y el estado de los archivos difieren todos de los de la República de China (Taiwán), y las normas específicas de reparación, los

mecanismos de investigación y los calendarios deben diseñarse de nuevo. Pero la dirección es clara: solo afrontando el pasado se puede avanzar hacia el futuro; eludir el pasado, y el pasado regresará.

Lecturas complementarias

Índice de las cuarenta preguntas (https://freechina.live/governance-public-policy/third-republic-governance-blueprints/roc-history-constitutional-reconstruction-40-questions/)

La participación de la República de China (Taiwán) en la transición democrática de la China continental: estudio de escenarios sobre partidos políticos, legislación y opinión pública | ROC-TRANS-02 (https://freechina.live/china-news-updates/research-historical-verification/roc-trans-02-roc-taiwan-participation-mainland-transition/)

De la Revolución Xinhai hasta hoy: ¿por qué China cae repetidamente en el ciclo político del cambio dinástico? (https://freechina.live/?p=20598)

La participación de la República de China (Taiwán) en la transición democrática de la China continental: estudio de escenarios sobre partidos políticos, legislación y opinión pública | ROC-TRANS-02 — El papel complementario de la sociedad civil cuando faltan mecanismos oficiales; esta pregunta cita sus conclusiones (https://freechina.live/china-news-updates/research-historical-verification/roc-trans-02-roc-taiwan-participation-mainland-transition/)

Referencias

De la Revolución Xinhai hasta hoy: ¿por qué China cae repetidamente en el ciclo político del cambio dinástico? — Sección novena, Explicación D (independencia judicial), corresponde en principio; esta pregunta no repite su argumento (https://freechina.live/?p=20598)

Concepto introductorio de ROC40-I04: la experiencia no puede tratarse como un manual de operaciones que pueda copiarse directamente; esta pregunta lo cita.

Traducido del original en chino simplificado (publicado el 24 de octubre de 2026).

← Volver al índice de las cuarenta preguntas (https://freechina.live/es/governance-public-policy/third-republic-governance-blueprints/roc-history-constitutional-reconstruction/)

También disponible en: 简体中文 (https://freechina.live/%e7%ae%80%e4%bd%93%e4%b8%ad%e6%96%87-simplified-chinese/%e5%8f%b0%e6%b9%be%e7%9a%84%e8%bd%ac%e5%9e%8b%e6%ad%a3%e4%b9%89%e6%9c%89%e5%93%aa%e4%ba%9b%e7%bb%8f%e9%aa%8c%e4%b8%8e%e5%b1%80%e9%99%90%ef%bc%9f/) · English (https://freechina.live/english/what-experience-and-limitations-characterize-transitional-justice-in-the-roc-taiwan/) · 繁體中文 (https://freechina.live/繁體中文-traditional-chinese/中華民國（臺灣）轉型正義的經驗與侷限何在？/) · Français (https://freechina.live/francais/quelle-experience-et-quelles-limites-caracterisent-la-justice-transitionnelle-en-republique-de-chine-taiwan/) · Deutsch

(https://freechina.live/deutsch/welche-erfahrungen-und-grenzen-kennzeichnen-die-transitional-justice-in-der-republik-china-taiwan/)