誰來維持公共安全，同時防止新的政治迫害？

ROC40-Q22 · v1.0 ｜ 2026-11-21

政權更替之後，公共安全會進入一個最脆弱的窗口：舊的安全機構失去了政治主人，新機構尚未建立，街頭既可能失序，也可能出現以「清算」為名的報復。這個窗口裡最容易發生的悲劇，不是舊政權復辟，而是新政權以維持秩序為名，重複它剛剛推翻的那種迫害。

因此，公共安全的問題必須拆成兩個問題一起回答：誰來維持秩序，以及用什麼制度保證維持秩序的人不變成新的迫害者。第一個問題沒有第二個問題的約束，答案遲早會變質；第二個問題沒有第一個問題的執行，也只是一紙空文。

一、警察去政治化：向法律負責，不向政黨負責

維持日常治安的主體應當是地方警察，就地履職、按法律執法。去政治化的第一條規則是：警察的執法標準只能是行為是否違法，不能是政治立場、出身或言論。把政治身份作為執法標準，本身就是政治迫害——無論執行者打著什麼旗號。

人事甄別同樣要守這條界線：追究的是個人的嚴重違法行為，而不是政治身份或工作單位。普通警察只要依法履職，就應當留任；有違法行為的人走法定程序處理，結論可以申訴。本系列第十四問關於轉型正義的基本立場正是區分個人責任、不搞集體報復，本問引用這一結論，而不重複其完整論證。

二、防止報復的制度護欄

報復最容易以三種面目出現：私刑、群眾專政和借執法之名行清算之實。對付這三種面目，需要事先立好的護欄：禁止任何組織或個人以「人民的名義」實施拘禁、抄家或人身傷害；逮捕、搜查、凍結財產必須有法律依據，並接受獨立司法的覆核；設立獨立於執行機構的投訴與調查渠道，讓受害者有地方申訴。

過渡期的赦免與特赦尤其需要法定程序。誰可以被赦免、赦免什麼罪行、由誰決定，都必須由法律規定並公開說明，不能由街頭呼聲或個別領導人臨時決定。程序上的克制，正是新秩序與舊秩序最容易分辨的地方。

三、誰來執行：分工必須事先說清楚

執行主體的分工應當在過渡期開始前就寫清楚：地方警察負責日常治安；軍隊不得介入日常治安與政治——這是本系列第二十四問關於軍隊國家化的結論，本問引用而不展開；社區組織與公民團體可以協助通報信息、照顧受害者，但不擁有執法權；獨立的記錄與觀察工作可以作為輔助監督，但不能代替司法。

分工不清的代價，歷史已經反覆展示：當誰都可以「維持秩序」時，實際上就是誰都可以迫害。執法的壟斷必須掌握在受法律約束的機構手裡，而約束執法的權力必須掌握在執法機構之外。

四、安全與自由的平衡：緊急狀態尤其需要繩繩

過渡期難免有人主張採取緊急措施。緊急狀態如果不可避免，必須同時滿足三個條件：有明確的期限、有明確的適用範圍、有獨立的監督與事後審查。沒有限期的緊急狀態，就是常態化的權力濫用——本系列第三十問討論的正是新政府如何不複製舊政權的緊急權力濫用，本問前向引用而不展開。

最後一條護欄是言論與集會自由。在過渡期，批評新秩序的聲音尤其需要保護，因為壓制異議正是新迫害最常見的起點。一個轉型方案是否可靠（見導讀第六篇的判斷標準），就看它對批評者是否同樣講法律：對贊成者講法律不難，對反對者也講法律，才是法治。

過渡期的記錄工作同樣重要：對發生的侵害事件應當及時、客觀地記錄並保存證據，既為日後的司法程序保留依據，也防止事後出現無法核對的指控。記錄不是報復的清單，而是法治的起點——沒有記錄的正義容易變成傳言，有記錄的正義才經得起法庭的檢驗。記錄工作應當由獨立於執行機構的人員承擔，並接受司法監督；任何人不得以記錄為名進行騷擾或威脅。公開透明的記錄還能約束執行者自身：知道自己的行為會被記錄的人，更可能依法行事。

繼續閱讀

《中華民國四十問》索引 (https://freechina.live/governance-public-policy/third-republic-governance-blueprints/roc-history-constitutional-reconstruction/)

第十四問：台灣的轉型正義有哪些經驗與局限？ (https://freechina.live/?p=22008)

導讀第二篇：憲法到底有什麼用 (https://freechina.live/?p=21234)

導讀第六篇：怎樣判斷一個轉型方案是否可靠 (https://freechina.live/?p=21238)

第二十八問：為什麼不能以集體報復代替法治？（本系列後續問題）

第三十問：如何防止新政府複製舊政權的緊急權力濫用？（本系列後續問題）

如何處理軍隊國家化與軍人個人權利？ (https://freechina.live/%e7%ae%80%e4%bd%93%e4%b8%ad%e6%96%87-simplified-chinese/%e5%a6%82%e4%bd%95%e5%a4%84%e7%90%86%e5%86%9b%e9%98%9f%e5%9b%bd%e5%ae%b6%e5%8c%96%e4%b8%8e%e5%86%9b%e4%ba%ba%e4%b8%aa%e4%ba%ba%e6%9d%83%e5%88%a9%ef%bc%9f/)

參考資料

《中華民國四十問》索引 (https://freechina.live/governance-public-policy/third-republic-governance-blueprints/roc-history-constitutional-reconstruction/)

第十四問《台灣的轉型正義有哪些經驗與局限？》 (https://freechina.live/?p=22008)——區分個人責任、不搞集體報復之結論，本問引用

導讀第二篇《憲法到底有什麼用》 (https://freechina.live/?p=21234)——法律約束權力之結論，本問引用

導讀第六篇《怎樣判斷一個轉型方案是否可靠》 (https://freechina.live/?p=21238)——制度制約標準，本問引用

七法示範文本（擬議中的示範法，非現行法律） (https://freechina.live/?p=15848)——制度選項，本問引用

譯自簡體中文原文（2026-10-31 發布）。

← 回到《中華民國四十問》索引 (https://freechina.live/zh-hant/governance-public-policy/third-republic-governance-blueprints/roc-history-constitutional-reconstruction/)

其他語言版本：简体中文 (https://freechina.live/%e7%ae%80%e4%bd%93%e4%b8%ad%e6%96%87-simplified-chinese/%e8%b0%81%e6%9d%a5%e7%bb%b4%e6%8c%81%e5%85%ac%e5%85%b1%e5%ae%89%e5%85%a8%ef%bc%8c%e5%90%8c%e6%97%b6%e9%98%b2%e6%ad%a2%e6%96%b0%e7%9a%84%e6%94%bf%e6%b2%bb%e8%bf%ab%e5%ae%b3%ef%bc%9f/) · English (https://freechina.live/english/who-will-maintain-public-security-while-preventing-new-political-persecution/) · Français (https://freechina.live/francais/qui-maintiendra-la-securite-publique-tout-en-empechant-de-nouvelles-persecutions-politiques/) · Deutsch (https://freechina.live/deutsch/wer-soll-die-offentliche-sicherheit-aufrechterhalten-und-zugleich-neue-politische-verfolgung-verhindern/) · Español (https://freechina.live/espanol/quien-mantendra-la-seguridad-publica-y-al-mismo-tiempo-impedira-una-nueva-persecucion-politica/)