台灣如何從威權統治走向民主？

ROC40 · Q11 ｜ 2026-11-21

1987 年 7 月 15 日，中華民國（台灣）解除戒嚴。長達三十八年的戒嚴體制就此結束，黨禁、報禁隨之鬆動，一個威權政體開始向民主政體過渡。不到十年之後，中華民國（台灣）舉行了第一次總統直選；又四年之後，第一次政黨輪替完成。這一過程沒有內戰，沒有國家機器的崩潰，也沒有大規模的社會失序——這在二十世紀的民主化浪潮中並不多見。

中華民國（台灣）的民主轉型是怎樣發生的？為什麼一個長期實行威權統治的政體，能夠在相對和平的軌道上完成民主化？答案不在某一次選舉或某一位領袖身上，而在三個條件的交匯：自下而上的社會抗爭打開了空間，自上而下的改革派抓住了時機，而一套始終運轉的行政與法治機器，讓權力的轉移不必以體制的崩塌為代價。

一、威權體制的形態與裂縫

1949 年中華民國政府遷台之後，中華民國（台灣）長期處於動員戡亂體制之下：戒嚴、黨禁、報禁，中央民意代表長期不改選。這一體制有其歷史成因——內戰、對峙與冷戰格局——但它也積累了內在張力：本省籍人口在政治參與上長期受限，經濟起飛造就了受過教育的中產階級與工人階級，黨外運動在選舉的縫隙中生長。1977 年中壢事件、1979 年美麗島事件，標誌著社會抗爭從個別異議走向有組織的反對運動。威權體制並未在一夜之間倒塌；它的裂縫，是在一次次選舉、抗爭與鎮壓的循環中逐漸擴大的。

二、關鍵轉折：一九八六至一九九六

轉型的關鍵十年，是一連串有法律程序背書的改革。1986 年，民主進步黨在黨禁未解的情況下成立，當局未予取締；1987 年解除戒嚴；1988 年蔣經國逝世，李登輝繼任總統，開始推動本土化與民主化改革。1990 年野百合學運提出解散國民大會、總統直選等訴求，獲得朝野回應；1991 年廢止動員戡亂時期臨時條款，萬年國會走向全面改選；1992 年立法委員全面改選；1994 年，台北市長首次直選，民主競爭從中央延伸到地方；1996 年舉行第一次總統直選。這一連串改革的特點是：每一步都保留了舊體制的一部分人員與機構，卻改變了權力的來源——從任命與慣例，轉向選舉與民意。

三、為什麼沒有崩潰：三個穩定器

© 2026 Free China Movement · https://freechina.live/繁體中文-traditional-chinese/台灣如何從威權統治走向民主？/ · contact@freechina.live ·

第一，行政機器的連續性：文官體系、財政、警察與軍隊在轉型中沒有解體，政府的日常功能始終運轉，社會的基本秩序沒有出現真空。第二，軍隊的克制與國家化進程：軍隊逐步退出政治，效忠對象從個人與政黨轉向憲法與國家機器，這一過程雖不徹底，卻避免了軍人干政。第三，經濟與社會的緩衝：經濟持續增長提供了就業與財政收入，中產階級與民間社會組織成為改革的支持力量而非破壞力量。三個穩定器共同作用，使民主化成為「換引擎而不拆車」的過程。此外，新聞自由的恢復與民間社會的成長，讓不滿有了制度化的出口：抗爭可以訴諸選票、訴訟與輿論，而不必訴諸街頭暴力。

四、轉型的限度與未完成的功課

中華民國（台灣）的民主化並非沒有代價與遺憾。轉型正義起步較晚，威權時期的檔案、人事與黨產問題長期懸而未決；省籍、統獨等認同分歧進入選舉政治，有時激化為族群動員；金權、派系與媒體亂象，也在民主化後以新的形式出現。更重要的是，民主化解決的是「權力如何產生」的問題，卻沒有自動解決「權力如何被約束」的問題——司法獨立、地方自治與公民參與，仍需持續建設。正如本系列第一問引用的研究結論所指出的，中國近代史反覆陷入改朝換代的循環，原因之一正是權力轉移長期依賴武力；這一經驗之所以可貴，正在於它以選舉替代了武力完成政權輪替。但民主化只是憲政重建的起點，而非終點。這一經驗也提醒後來者：民主不是一次投票，而是一整套制度的日常運轉——法院、議會、媒體與地方自治缺一不可。

五、制度日常運轉：選舉、政黨與地方自治如何咬合

民主化完成之後，真正考驗制度的不是大選之夜，而是日常運轉：選舉能否定期舉行而不中斷，政黨能否在輸掉之後和平交棒，地方自治能否讓民眾在離家最近的地方參與公共事務。中華民國（台灣）的經驗表明，這三者必須咬合：中央選舉決定政權歸屬，地方選舉培養政治人才與問責習慣，政黨競爭則把社會分歧收進議會辯論，而不是推向街頭對抗。任何一環缺失，民主都會跛行——只有中央選舉而無地方自治，民主就停留在投票日；只有政黨輪替而無議會制衡，輪替就可能變成新一輪的人事分贓。

日常運轉還需要一套看不見的基礎設施：獨立的選務機關、公開的計票程序、可信的政黨財務規範、以及讓落選者體面退場的制度安排。落選者能否接受失敗，是衡量民主鞏固程度最直接的指標：當敗選的一方相信下一次還有機會贏回來，它就沒有必要掀翻桌子。中華民國（台灣）多次政黨輪替而未出現體制崩潰，關鍵正在於此——輸家留在體制內，贏家受到體制約束，選舉成為解決分歧的常規渠道，而不是非常時期的非常手段。

六、經驗的邊界：什麼可學、什麼不可複製

中華民國（台灣）的經驗對大陸轉型者有啟發，但啟發不等於模板。最可學的是工藝：選舉如何組織、政黨如何競爭、地方自治如何起步、新聞自由如何恢復——這些是做法層面的經驗，

可以研究、可以借鑒。最不可複製的是條件：轉型發生時的國際環境、經濟發展水平、社會結構與地緣格局，大陸與中華民國（台灣）並不相同；把中華民國（台灣）的路徑當成大陸的路線圖，既低估了大陸的規模與複雜程度，也忽視了兩地歷史經驗的差異（規模差距的數字論證見本系列 Q15，本問引用其結論）。

邊界意識本身就是經驗的一部分。學習他國經驗的正確姿態，是帶著問題去看，而不是帶著答案去套：先問大陸轉型面臨哪些中華民國（台灣）不曾面對的約束——多層治理結構、龐大的國有部門、城鄉與區域差距——再問中華民國（台灣）經驗中的哪一部分，能夠回應這些具體問題。凡是不能回應具體問題的借鑒，都只是口號。民主化的普遍原理——選舉、法治、地方自治、新聞自由——適用於所有社會；但實現這些原理的制度形式，必須由轉型社會自己設計、自己試驗、自己修正。中華民國（台灣）的價值，在於證明華人社會可以走通民主道路；走什麼樣的具體道路，則是大陸人民自己的課題。

繼續閱讀

四十問索引 (https://freechina.live/governance-public-policy/third-republic-governance-blueprints/roc-history-constitutional-reconstruction/)

台灣精省改革給未來大陸地方治理什麼啟示？ (https://freechina.live/%e7%ae%80%e4%bd%93%e4%b8%ad%e6%96%87-simplified-chinese/%e5%8f%b0%e6%b9%be%e7%b2%be%e7%9c%81%e6%94%b9%e9%9d%a9%e7%bb%99%e6%9c%aa%e6%9d%a5%e5%a4%a7%e9%99%86%e5%9c%b0%e6%96%b9%e6%b2%bb%e7%90%86%e4%bb%80%e4%b9%88%e5%90%af%e7%a4%ba%ef%bc%9f/)（Q13）

台灣的轉型正義有哪些經驗與局限？ (https://freechina.live/%e7%ae%80%e4%bd%93%e4%b8%ad%e6%96%87-simplified-chinese/%e5%8f%b0%e6%b9%be%e7%9a%84%e8%bd%ac%e5%9e%8b%e6%ad%a3%e4%b9%89%e6%9c%89%e5%93%aa%e4%ba%9b%e7%bb%8f%e9%aa%8c%e4%b8%8e%e5%b1%80%e9%99%90%ef%bc%9f/)（Q14）

台灣現有制度能夠承擔多大的大陸政治轉型任務？ (https://freechina.live/%e7%ae%80%e4%bd%93%e4%b8%ad%e6%96%87-simplified-chinese/%e5%8f%b0%e6%b9%be%e7%8e%b0%e6%9c%89%e5%88%b6%e5%ba%a6%e8%83%bd%e5%a4%9f%e6%89%bf%e6%8b%85%e5%a4%9a%e5%a4%a7%e8%a7%84%e6%a8%a1%e7%9a%84%e5%a4%a7%e9%99%86%e6%94%bf%e6%b2%bb%e8%bd%ac%e5%9e%8b%e4%bb%bb/)（Q15）

怎樣判斷一個轉型方案是否靠譜 (https://freechina.live/%e7%ae%80%e4%bd%93%e4%b8%ad%e6%96%87-simplified-chinese/%e6%80%8e%e6%a0%b7%e5%88%a4%e6%96%ad%e4%b8%80%e4%b8%aa%e8%bd%ac%e5%9e%8b%e6%96%b9%e6%a1%88%e6%98%af%e5%90%a6%e9%9d%a0%e8%b0%b1/)（導讀 I06）

參考資料

四十問索引 (https://freechina.live/governance-public-policy/third-republic-governance-blueprints/roc-history-constitutional-reconstruction/)

本系列導讀文章 (https://freechina.live/governance-public-policy/third-republic-governance-blueprints/roc-history-constitutional-reconstruction/)（I01–I06）

《從辛亥革命到今天：中國為何反覆陷入改朝換代的政治循環？》(https://freechina.live/%e7%ae%80%e4%bd%93%e4%b8%ad%e6%96%87-simplified-chinese/%e4%bb%8e%e8%be%9b%e4%ba%a5%e9%9d%a9%e5%91%bd%e5%88%b0%e4%bb%8a%e5%a4%a9%ef%bc%9a%e4%b8%ad%e5%9b%bd%e4%b8%ba%e4%bd%95%e5%8f%8d%e5%a4%8d%e9%99%b7%e5%85%a5%e6%94%b9%e6%9c%9d%e6%8d%a2%e4%bb%a3%e7%9a%84/)——「改朝換代循環」之結論，本問引用

自由中國運動相關研究論文 (https://freechina.live/research-archive/research-library/chinese-federalism-papers/)——結論引用，未重述論證

譯自簡體中文原文（發表於 2026-11-04）。

← 返回《中華民國四十問》索引 (https://freechina.live/governance-public-policy/third-republic-governance-blueprints/roc-history-constitutional-reconstruction-40-questions/)

另有以下語言版本：簡體中文 (https://freechina.live/%e7%ae%80%e4%bd%93%e4%b8%ad%e6%96%87-simplified-chinese/%e5%8f%b0%e6%b9%be%e5%a6%82%e4%bd%95%e4%bb%8e%e5%a8%81%e6%9d%83%e7%bb%9f%e6%b2%bb%e8%b5%b0%e5%90%91%e6%b0%91%e4%b8%bb%ef%bc%9f/) · English (https://freechina.live/english/how-did-taiwan-move-from-authoritarian-rule-to-democracy/) · Français (https://freechina.live/francais/comment-taiwan-est-elle-passee-d-un-regime-autoritaire-a-la-democratie/) · Deutsch (https://freechina.live/deutsch/wie-ist-taiwan-von-autoritarer-herrschaft-zur-demokratie-ubergegangen/) · Español (https://freechina.live/espanol/como-paso-taiwan-del-gobierno-autoritario-a-la-democracia/)