¿Cómo pasó Taiwán del gobierno autoritario a la democracia?

ROC40 · Q11 | 2026-11-21

El 15 de julio de 1987, la República de China (Taiwán) levantó la ley marcial. Treinta y ocho años de gobierno bajo la ley marcial llegaron a su fin, las prohibiciones de crear nuevos partidos políticos y nuevos periódicos empezaron a relajarse, y un régimen autoritario inició su transición hacia la democracia. Menos de una década después, la República de China (Taiwán) celebró su primera elección presidencial directa; cuatro años más tarde, se completó el primer cambio de partido gobernante. Este proceso no implicó guerra civil, ni colapso del aparato estatal, ni desorden social a gran escala, una rareza en la ola de democratización del siglo XX.

¿Cómo se produjo la transición democrática de la República de China (Taiwán)? ¿Por qué un régimen que había practicado durante tanto tiempo el gobierno autoritario pudo completar la democratización por una vía relativamente pacífica? La respuesta no está en una sola elección ni en un solo líder, sino en la convergencia de tres condiciones: la resistencia social desde abajo abrió espacio, una facción reformista desde arriba aprovechó el momento, y un aparato administrativo y jurídico que siguió funcionando en todo momento hizo que la transferencia del poder no tuviera que pagarse con el precio del colapso institucional.

I. La forma del régimen autoritario y sus fisuras

Después de que el gobierno de la República de China se trasladara a Taiwán en 1949, la República de China (Taiwán) vivió durante mucho tiempo bajo el sistema de movilización para la supresión de la rebelión: ley marcial, prohibición de nuevos partidos políticos, prohibición de nuevos periódicos y representantes populares centrales que no se reelegían durante décadas. Este sistema tenía sus causas históricas —guerra civil, confrontación a través del estrecho y el orden de la Guerra Fría—, pero también acumuló tensiones internas: la población nacida en Taiwán estuvo durante mucho tiempo limitada en su participación política, el despegue económico produjo una clase media educada y una clase trabajadora, y el movimiento *dangwai* (fuera del partido) creció en los intersticios que dejaban las elecciones. El incidente de Zhongli de 1977 y el incidente de Formosa de 1979 marcaron el paso de la resistencia social de la disidencia aislada a un movimiento de oposición organizado. El régimen autoritario no colapsó de la noche a la mañana; sus fisuras se fueron

© 2026 Free China Movement · https://freechina.live/espanol/como-paso-taiwan-del-gobierno-autoritario-a-la-democracia/ · contact@freechina.live ·

ensanchando gradualmente a través de ciclos repetidos de elecciones, resistencia y represión.

II. El giro decisivo: 1986–1996

La década decisiva de la transición fue una serie de reformas, cada una respaldada por un procedimiento legal. En 1986, el Partido Democrático Progresista fue fundado cuando la prohibición de nuevos partidos aún estaba vigente, y las autoridades no lo reprimieron; en 1987, se levantó la ley marcial; en 1988, murió Chiang Ching-kuo, Lee Teng-hui lo sucedió como presidente y comenzó a impulsar reformas de localización y democratización. En 1990, el movimiento estudiantil del Lirio Silvestre presentó demandas —la disolución de la Asamblea Nacional y las elecciones presidenciales directas, entre otras— y recibió respuesta de todo el espectro político; en 1991, se abolieron las Disposiciones Temporales Vigentes durante el Período de Movilización Nacional para la Supresión de la Rebelión Comunista, y el «parlamento eterno» avanzó hacia una reelección completa; en 1992, el Yuan Legislativo fue reelegido en su totalidad; en 1994, el alcalde de Taipéi fue elegido directamente por primera vez, y la competencia democrática se extendió del gobierno central a los gobiernos locales; en 1996, se celebró la primera elección presidencial directa. Lo que caracterizó esta secuencia de reformas fue que cada paso conservaba parte del personal y de las instituciones del antiguo régimen, pero cambiaba la fuente del poder: del nombramiento y la costumbre a la elección y la opinión pública.

III. Por qué no hubo colapso: tres estabilizadores

Primero, la continuidad del aparato administrativo: el funcionariado, las finanzas públicas, la policía y el ejército no se desintegraron durante la transición; las funciones cotidianas del gobierno siguieron operando y no apareció ningún vacío en el orden social básico. Segundo, la contención del ejército y el proceso de su nacionalización: el ejército se retiró gradualmente de la política y el objeto de su lealtad pasó de las personas y de un partido político a la constitución y al aparato estatal; este proceso fue incompleto, pero evitó la intervención militar en la política. Tercero, el colchón que proporcionaron la economía y la sociedad: el crecimiento económico sostenido proporcionó empleo e ingresos fiscales, y la clase media y las organizaciones de la sociedad civil se convirtieron en fuerzas que apoyaban la reforma en lugar de destruirla. Juntos, los tres estabilizadores hicieron de la democratización un proceso de «cambiar el motor sin desmontar el coche». Además, la restauración de la libertad de prensa y el crecimiento de la sociedad civil dieron al descontento una salida institucional: las quejas podían canalizarse a través de las urnas, los juicios y la opinión pública, en lugar de a través de la violencia callejera.

IV. Los límites de la transición y las tareas pendientes

La democratización de la República de China (Taiwán) no estuvo exenta de costos ni de pesares. La justicia transicional empezó tarde, y las cuestiones de los archivos, el personal y los bienes del partido de la era autoritaria permanecieron durante mucho tiempo sin resolver; las divisiones de identidad —origen provincial, unificación frente a independencia, entre otras— entraron en la política electoral y a veces se intensificaron hasta convertirse en movilización étnica; la política del dinero, el faccionalismo y el desorden mediático también aparecieron en nuevas formas después de la democratización. Más importante aún, la democratización respondió a la pregunta de «cómo se produce el poder», pero no respondió automáticamente a la pregunta de «cómo se limita el poder»: la independencia judicial, la autonomía local y la participación ciudadana aún necesitan una construcción sostenida. Como señala la conclusión de investigación citada en la primera pregunta de esta serie, una de las razones por las que la historia moderna de China cayó repetidamente en el ciclo del cambio dinástico fue precisamente que las transferencias de poder dependieron durante mucho tiempo de la fuerza; lo que hace valiosa esta experiencia es que completó un cambio de partido gobernante mediante elecciones en lugar de la fuerza. Pero la democratización es solo el punto de partida de la reconstrucción constitucional, no su final. Esta experiencia también recuerda a quienes vendrán después: la democracia no es un solo voto, sino el funcionamiento cotidiano de todo un conjunto de instituciones: los tribunales, el parlamento, los medios de comunicación y la autonomía local son todos indispensables.

V. El funcionamiento cotidiano de las instituciones: cómo se articulan las elecciones, los partidos y la autonomía local

Una vez completada la democratización, lo que realmente pone a prueba a las instituciones no es la noche electoral, sino su funcionamiento cotidiano: si las elecciones pueden celebrarse con regularidad y sin interrupción, si los partidos pueden entregar el poder pacíficamente tras perder, y si la autonomía local puede permitir que la gente participe en los asuntos públicos en el lugar más cercano a su hogar. La experiencia de la República de China (Taiwán) muestra que estos tres elementos deben articularse: las elecciones centrales deciden quién detenta el poder, las elecciones locales forman talento político y hábitos de rendición de cuentas, y la competencia entre partidos canaliza las divisiones sociales hacia el debate parlamentario en lugar de empujarlas a las calles. Si falta algún eslabón, la democracia cojea: con solo elecciones centrales y sin autonomía local, la democracia se detiene el día de la votación; con solo cambios de partido gobernante y sin controles legislativos, un cambio de partido puede convertirse en un nuevo reparto de cargos.

El funcionamiento cotidiano también necesita una infraestructura invisible: una administración electoral independiente, procedimientos abiertos de recuento de

votos, normas creíbles sobre la financiación de los partidos y arreglos institucionales que permitan a los candidatos derrotados abandonar el escenario con dignidad. Que los perdedores puedan aceptar la derrota es la medida más directa del grado de consolidación de una democracia: cuando el bando perdedor cree que tendrá otra oportunidad de ganar la próxima vez, no tiene necesidad de volcar la mesa. Que la República de China (Taiwán) haya atravesado múltiples cambios de partido gobernante sin colapso institucional se debe precisamente a esto: los perdedores permanecen dentro del sistema, los ganadores están limitados por el sistema, y las elecciones se convierten en el canal habitual para resolver los desacuerdos, en lugar de una medida extraordinaria para tiempos extraordinarios.

VI. Los límites de la lección: qué se puede aprender y qué no se puede copiar

La experiencia de la República de China (Taiwán) ofrece inspiración a quienes trabajan por la transición en el continente, pero la inspiración no es una plantilla. Lo que más fácilmente se puede aprender es el oficio: cómo se organizan las elecciones, cómo compiten los partidos, cómo se inicia la autonomía local, cómo se restaura la libertad de prensa; estas son lecciones a nivel de la práctica, que pueden estudiarse y tomarse prestadas. Lo que no se puede copiar es el conjunto de las condiciones: el entorno internacional en el momento de la transición, el nivel de desarrollo económico, la estructura social y la situación geopolítica no eran los mismos en el continente que en la República de China (Taiwán); tratar el camino de Taiwán como una hoja de ruta para el continente subestima tanto la escala y la complejidad del continente como las diferencias entre las experiencias históricas de ambos lugares (para el argumento numérico sobre la brecha de escala, véase Q15 de esta serie; esta pregunta cita su conclusión).

La conciencia de los límites es en sí misma parte de la lección. La actitud correcta para aprender de la experiencia de otro país es mirar con preguntas en la mano, no ajustar los hechos a respuestas prefabricadas: preguntar primero qué restricciones enfrenta una transición en el continente que la República de China (Taiwán) nunca enfrentó —una estructura de gobierno de varios niveles, un enorme sector estatal, las disparidades urbano-rurales y regionales— y luego preguntar qué partes de la experiencia de Taiwán pueden responder a esas preguntas concretas. Cualquier préstamo que no pueda responder a una pregunta concreta es solo un eslogan. Los principios universales de la democratización —elecciones, Estado de derecho, autonomía local y libertad de prensa— se aplican a toda sociedad; pero las formas institucionales que realizan esos principios deben ser diseñadas, probadas y revisadas por la propia sociedad en transición. El valor de la República de China (Taiwán) radica en demostrar que una sociedad china puede recorrer el camino democrático; qué

camino concreto recorrer es una cuestión que corresponde al propio pueblo del continente.

Lecturas recomendadas

Índice de las cuarenta preguntas (https://freechina.live/governance-public-policy/third-republic-governance-blueprints/roc-history-constitutional-reconstruction/)

¿Qué lecciones ofrece la racionalización del gobierno provincial de Taiwán para la gobernanza local de un futuro continente? (https://freechina.live/%e7%ae%80%e4%bd%93%e4%b8%ad%e6%96%87-simplified-chinese/%e5%8f%b0%e6%b9%be%e7%b2%be%e7%9c%81%e6%94%b9%e9%9d%a9%e7%bb%99%e6%9c%aa%e6%9d%a5%e5%a4%a7%e9%99%86%e5%9c%b0%e6%96%b9%e6%b2%bb%e7%90%86%e4%bb%80%e4%b9%88%e5%90%af%e7%a4%ba%ef%bc%9f/) (Q13)

¿Qué experiencias y qué límites ofrece la justicia transicional de Taiwán? (https://freechina.live/%e7%ae%80%e4%bd%93%e4%b8%ad%e6%96%87-simplified-chinese/%e5%8f%b0%e6%b9%be%e7%9a%84%e8%bd%ac%e5%9e%8b%e6%ad%a3%e4%b9%89%e6%9c%89%e5%93%aa%e4%ba%9b%e7%bb%8f%e9%aa%8c%e4%b8%8e%e5%b1%80%e9%99%90%ef%bc%9f/) (Q14)

¿Qué magnitud de tarea de transición política continental pueden asumir las instituciones actuales de Taiwán? (https://freechina.live/%e7%ae%80%e4%bd%93%e4%b8%ad%e6%96%87-simplified-chinese/%e5%8f%b0%e6%b9%be%e7%8e%b0%e6%9c%89%e5%88%b6%e5%ba%a6%e8%83%bd%e5%a4%9f%e6%89%bf%e6%8b%85%e5%a4%9a%e5%a4%a7%e8%a7%84%e6%a8%a1%e7%9a%84%e5%a4%a7%e9%99%86%e6%94%bf%e6%b2%bb%e8%bd%ac%e5%9e%8b%e4%bb%bb/) (Q15)

Cómo juzgar si un plan de transición es fiable (https://freechina.live/%e7%ae%80%e4%bd%93%e4%b8%ad%e6%96%87-simplified-chinese/%e6%80%8e%e6%a0%b7%e5%88%a4%e6%96%ad%e4%b8%80%e4%b8%aa%e8%bd%ac%e5%9e%8b%e6%96%b9%e6%a1%88%e6%98%af%e5%90%a6%e9%9d%a0%e8%b0%b1/) (Guía I06)

Fuentes

Índice de las cuarenta preguntas (https://freechina.live/governance-public-policy/third-republic-governance-blueprints/roc-history-constitutional-reconstruction/)

Ensayos introductorios de esta serie (https://freechina.live/governance-public-policy/third-republic-governance-blueprints/roc-history-constitutional-reconstruction/) (I01–I06)

De la Revolución Xinhai hasta hoy: ¿por qué China cae una y otra vez en el ciclo del cambio dinástico? (https://freechina.live/%e7%ae%80%e4%bd%93%e4%b8%ad%e6%96%87-simplified-chinese/%e4%bb%8e%e8%be%9b%e4%ba%a5%e9%9d%a9%e5%91%bd%e5%88%b0%e4%bb%8a%e5%a4%a9%ef%bc%9a%e4%b8%ad%e5%9b%bd%e4%b8%ba%e4%bd%95%e5%8f%8d%e5%a4%8d%e9%99%b7%e5%85%a5%e6%94%b9%e6%9c%9d%e6%8d%a2%e4%bb%a3%e7%9a%84/) — la conclusión sobre el «ciclo del cambio dinástico», citada en esta pregunta

Documentos de investigación del Movimiento por una China Libre (https://freechina.live/research-archive/research-library/chinese-federalism-papers/) — conclusión citada; argumento no repetido

Traducido del original en chino simplificado (publicado el 4 de noviembre de 2026).

← Volver al índice de las Cuarenta Preguntas (https://freechina.live/governance-public-policy/third-republic-governance-blueprints/roc-history-constitutional-reconstruction-40-questions/)

También disponible en: 简体中文 (https://freechina.live/%e7%ae%80%e4%bd%93%e4%b8%ad%e6%96%87-simplified-chinese/%e5%8f%b0%e6%b9%be%e5%a6%82%e4%bd%95%e4%bb%8e%e5%a8%81%e6%9d%83%e7%bb%9f%e6%b2%bb%e8%b5%b0%e5%90%91%e6%b0%91%e4%b8%bb%ef%bc%9f/) · 繁體中文 (https://freechina.live/%e7%b9%81%e9%ab%94%e4%b8%ad%e6%96%87-traditional-chinese/%e5%8f%b0%e7%81%a3%e5%a6%82%e4%bd%95%e5%be%9e%e5%a8%81%e6%ac%8a%e7%b5%b1%e6%b2%bb%e8%b5%b0%e5%90%91%e6%b0%91%e4%b8%bb%ef%bc%9f/) · English (https://freechina.live/english/how-did-taiwan-move-from-authoritarian-rule-to-democracy/) · Français (https://freechina.live/francais/comment-taiwan-est-elle-passee-d-un-regime-autoritaire-a-la-democratie/) · Deutsch (https://freechina.live/deutsch/wie-ist-taiwan-von-autoritarer-herrschaft-zur-demokratie-ubergegangen/)