自由中国运动 · Free China Movement

T024｜沒有一黨集中力量，就修不了基礎設施嗎?

Myths T024 · v1.0 ｜ 2026-11-22

© 2026 Free China Movement

https://freechina.live/china-news-updates/democracy-civil-society/myths-t024-one-party-concentrated-power-infrastructure-zh-hant/

contact@freechina.live

© 2026 Free China Movement · https://freechina.live · contact@freechina.live

核心答案

不能。基礎設施的成績是真實的，共同目標也確實有幫助：一個對前進方向達成共識的社會，能夠把資源集中投向那個目的地。但這種說法混淆了兩件事——對目標的一致，與作出決定的程序。共同目標說明的是目的地；決策程序選擇的是路線，決定由誰出錢，聽取異議，糾正錯誤——而前者並不要求後者是封閉的。一黨集中是組織這項工作的方式之一，不是唯一的方式，也不是使工作得以可能的原因。

1. 對方論點的公允陳述

最有力的版本是這樣的。中國在一個政黨定方向、集中資源的制度下，建成了高速鐵路、高速公路、水壩、機場與城市軌道交通，其規模與速度少有國家能及。白皮書《中國新型政黨制度》（*China's Political Party System: Cooperation and Consultation*）把這種能力呈現為制度本身的優勢：「以堅持和發展中國特色社會主義、實現中華民族偉大復興中國夢為共同目標，這一制度有助於凝聚強大的社會合力，匯聚一切資源，完成造福人民的重大使命。」

其機制很直接：共同目標使所有人團結在同一使命之後，而匯聚資源則消除了在別處拖延大型工程的摩擦。白皮書將此與多黨之間「輪流執政、惡性競爭」導致力量分散的制度作對比：「它把各政黨和無黨派人士團結在共同目標之下，有效避免了一黨執政缺乏監督的風險，以及多黨輪流執政、惡性競爭的問題。」其結果，據稱是連續性：「它能夠避免否決政治，以及有商量、無決定，或有決定、不執行的情況。因此，它能夠確保政策的連續性與一致性。」

這值得認真對待：基礎設施需要長遠的眼光、龐大的資金、跨區域的協調，以及今天付出成本、多年後才收穫效益，因此一個能夠讓計劃跨越數十年持續下去的制度，確實具有真正的優勢。問題在於，這種優勢是否屬於集中本身，以及集中是否是必要的。那是更進一步的主張，而它並不能由此推導出來。

2. 目標一致性不是決策程序

「我們都同意這個目標」與「由一個機構決定如何達成目標，且不受質疑」是兩種不同的主張。前者關乎目的；後者關乎手段。共同目標不屬於任何一種制度：民主國家也經常就跨越數十年的目標達成共識——清潔用水、可靠電力、安全的交通。不同之處在於如何選擇路線——由誰提議、由誰可以反對、由誰檢查開支、由誰可以在一個項目被證明是錯誤時叫停它。一條鐵路可以是共同目標，而它的路線、預

© 2026 Free China Movement · https://freechina.live · contact@freechina.live

算與營運者仍然可以存有爭議——而爭議正是社會了解這個目標是否值得付出代價的方式。

白皮書本身也承認這種區別：它的決策部分描述了一種程序：「這一制度促進科學決策與執行。通過政黨之間的協商、參與和協商管理國家事務、民主監督，以及其他規範化的制度程序與安排，這一制度匯集各方意見與建議，以確保知情的、民主的決策。」協商，據其強調，貫穿一個項目的整個生命週期：「它把政治協商納入決策過程，並確保決策前與政策執行期間都有協商。這樣，決策是經過多輪協商作出的，並以合理審慎的方式執行，從而確保科學決策與有效執行。」

這是一項程序性的主張，應當作為程序來評判：協商是否真的發生——異議能否改變決定、替代方案是否得到檢視、糟糕的項目能否被叫停？一個把質疑路線視為對目標不忠的制度，並沒有進行協商；它是用目標來關閉程序。

還要注意，白皮書並沒有把這個制度描述為一黨統治：它呈現的是在中國共產黨領導下的多黨合作，並聲稱這種合作緩解了「一黨執政缺乏監督的風險」。因此，迷思中的說法——「一黨集中力量」——比白皮書自己的語言更強：如果白皮書的辯護是正確的，那麼完成重大使命的能力來自合作與協商，而不是集中。

3. 能夠定分止爭的檢驗：必要性

迷思主張的是必要性：沒有一黨集中，基礎設施就建不成——只要存在反例，這一主張便不成立。

反例有很多。美國透過聯邦體制，在政府分立、政黨競爭、法院能夠叫停項目的情況下，建成了州際高速公路系統。日本在多黨議會民主之下，建成了第一條高速鐵路新幹線。法國、德國與西班牙在政府更迭與公開競爭之下，建成了廣泛的高速鐵路網絡。它們都沒有把權力集中在一個政黨手中，也沒有一個因此建不成基礎設施——建得慢一些，爭論多一些，但它們建成了。

這些案例表明，建設取決於一些並非一黨統治所獨有的條件：長遠規劃、為大型項目融資、跨轄區協調、在政府更迭中維持承諾。民主國家透過自身的制度來實現這些——獨立機構、跨黨協議、長期預算、超越任何一屆政府的框架。集中是解決協調問題的方案之一——不是唯一的方案。

© 2026 Free China Movement · https://freechina.live · contact@freechina.live

反向檢驗同樣具有啟發性：如果集中足以帶來良好的基礎設施，集中的制度就不會產生配置錯誤的項目——在需求稀薄的地方修建的線路、成本從未被誠實衡量的水壩。然而，每一種制度都建過令它後悔的項目。區別在於制度能否認清並糾正它們。白皮書自己的語言說明了這一點：它說，這一制度「使建立發現和糾正錯誤、減少失誤的機制成為可能，從而有效防止盲目或任意決策」。這樣的機制是一種程序：公開的資訊、獨立的評估、改變方向的權力。在這種機制薄弱的地方，集中並不能防止盲目決策；它會加速盲目決策，因為已經沒有人擁有說「停」的地位。執行的速度是另一個問題，屬於 T045 的範圍；這裡重要的是，建設既需要糾正，也需要動力。

4. 集中真正帶來了什麼——以及付出了什麼代價

以上這些並不否認集中的真正優勢：一個統一的指揮權威能夠解決地區之間的衝突，凌駕於地方異議之上，並在分立的制度可能停滯時讓項目繼續推進——這有助於解釋中國建設的速度。但優勢不是必要性：做某件事更快的方式不是唯一的方式，而在集中之下快速建設，並不能證明分散的制度根本建不成。

代價的一面也很重要：集中降低了啟動一個項目的成本，卻提高了叫停它的成本，因為作出選擇的權威，也是必須承認自己錯了的那一方。基礎設施的問題不僅在於橋是否建成，還在於是否建了正確的橋、以正確的價格、在正確的地點，以及為它出錢、住在它旁邊的人是否有發言權。一個在第一個問題上答得很好、而在其他問題上答得很差的制度，解決了建設問題，卻把治理問題留在了原地。

關於正當性如何取決於機制、而不僅僅取決於結果，見 CCE-044，〈人口結構與老齡化：人口轉型將如何影響經濟發展與政治正當性？〉（"Demographic Structure and Aging: How Will Demographic Transition Affect Economic Development and Political Legitimacy?"，https://freechina.live/china-news-updates/democracy-civil-society/en-cce-044-demographic-structure-aging/）。同樣的檢驗也適用於此：一份建成的東西的紀錄，本身並不能回答由誰決定、由誰可以反對、由誰可以糾正。

結論

中國的基礎設施成就是真實的，共同目標有助於調動資源。但共同目標不是決策程序，集中也不是建設的前提條件。建設所需要的是跨越時間的協調、融資，以及貫

© 2026 Free China Movement · https://freechina.live · contact@freechina.live

徹計劃的能力——而民主國家已經反覆證明，這些可以透過不把權力集中在一個政黨手中的方式來組織，透過超越選舉、約束歷屆政府的制度來實現。白皮書本身所推崇的制度優勢，不僅僅是集中，而是決策前與執行期間的協商，以及發現和糾正錯誤的機制——這些程序性的成就，任何制度都可以被要求做到，包括聲稱擁有它們的那個制度。對任何基礎設施計劃都應當問的不僅是「建成了嗎？」還有「由誰選擇、由誰可以反對、如果錯了由誰可以叫停？」一個能回答全部三個問題的制度，才配得上它的橋樑；一個只能回答第一個問題的制度，則把主要問題留在了未問之處。

資料來源

1. 中華人民共和國國務院新聞辦公室，《中國新型政黨制度》（*China's Political Party System: Cooperation and Consultation*），發布於 2021-06-25。英文全文，第四節（「中國新型政黨制度具有鮮明的特點和優勢」），根據國務院新聞辦公室官方發布本核對：http://english.scio.gov.cn/m/whitepapers/2021-06/25/content_77587473_6.htm——以下所有引文均於 2026-11-21 逐字核對無誤（所有時間均為 America/New_York；頁面擷取於 2026-11-20 22:45 ET）。
2. CCE-044，〈人口結構與老齡化：人口轉型將如何影響經濟發展與政治正當性？〉（"Demographic Structure and Aging: How Will Demographic Transition Affect Economic Development and Political Legitimacy?"），FreeChina.live（英文版）：https://freechina.live/china-news-updates/democracy-civil-society/en-cce-044-demographic-structure-aging/——網址已於 2026-11-20 22:45 ET 驗證為有效（HTTP 200，頁面已讀取，標題已確認）；引用其互補的、以機制為本的正當性論述，內容並未重複。

© 2026 Free China Movement · https://freechina.live · contact@freechina.live