自由中国运动 · Free China Movement

T029 ｜ 發展需要犧牲一部分人的勞動權利嗎？

Myths T029 · v1.0 ｜ 2026-11-22

© 2026 Free China Movement

https://freechina.live/china-news-updates/democracy-civil-society/zh-hant-myths-t029-labour-rights/

contact@freechina.live

© 2026 Free China Movement · https://freechina.live · contact@freechina.live

核心答案

不需要。發展是一個目標；勞動權利是一條底線。目標說明社會想要去向何方——更高的收入、更好的基礎設施、更充實的生活。底線說明在前往那裡的路上什麼事不可以做——不拖欠工資、不強制加班、不從事損害工人健康的工作。混淆兩者是這個迷思的核心錯誤：底線並不與目標競爭；它約束的是追求目標時可以使用的手段。說發展「需要」犧牲一部分人的勞動權利，就是聲稱不存在任何一條既能達成目標、又尊重底線的路線——這是一個關於必要性的主張，而不是關於困難的主張。它不成立，因為犧牲並不是發展所做的事；它是某些特定的人對另一些特定的人所做的事，而它可以被拒絕，無需拒絕發展本身。

1. 對方論點的公允陳述

最有力的版本是這樣的。發展是昂貴的，而在早期階段，一個國家是貧窮的：資本稀缺，生產率低下，唯一充裕的資源是勞動力。全面執行工人的權利——工時限制、最低工資、安全標準、保險繳費——成本便會上升，企業僱用的人更少，投資轉向別處，增長放緩。那些權利據稱受到保護的人，最終反而完全沒有工作。於是，犧牲被呈現為一筆交易：一些工人現在接受更差的條件，以便經濟能夠增長，讓每個人將來都能享有更好的條件。權利，在這種觀點下，是社會富裕到一定程度之後才能購買的奢侈品。

這個論點之中有一個真實的觀察。中國的發展紀錄確實規模龐大，白皮書《中國的民主》（China: Democracy That Works）直言不諱：「全國有 1.5 億多個市場主體蓬勃發展，為 7 億多人提供就業機會，增強了中國的國力，促進了經濟社會財富的穩步增長。」數以億計的人從農村貧困走進領薪工作，這改變了他們的生活，使之變得更好。問題在於，增長是否需要這種犧牲——權利侵害究竟是工作的代價，還是與工作同時發生的、卻被記在工作帳上的另一回事。

白皮書本身提供了一個懷疑必要性主張的理由：它把勞動權利描述為不是發展的障礙，而是治理發展的制度的一部分。在它關於企業民主管理的論述中，它說：「在這一框架下，職工參與企業管理，維護自身的合法權益。」白皮書報告說，「全國共有 314 萬家企業建立了職工代表大會，包括 294 萬家私營企業。」如果官方的說法正確，這個制度已經聲稱同時交付發展與權利——而迷思的辯護者必須解釋，為什麼當制度自身的描述說犧牲並非必要時，犧牲卻是必要的。

2. 目標不是底線

目標與底線回答的是不同的問題。發展目標回答「我們想要達成什麼？」——增長、就業、更好的生活水平。勞動權利底線回答「在達成目標的過程中，我們不可以做什麼？」——不拖欠工資、不讓人工作到垮掉、不剝奪他們對自身工作條件的發言權。說「不打破底線就無法達成目標」，就是聲稱每一條可能的路線都會跨越底線——而這需要證據，不是斷言。

想想犧牲在實踐中由什麼構成。它很少是以政策的形式公開宣布的：被視為忠誠的無薪加班、被拖欠數月而企業把錢挪作他用的工資、因為工期緊張而省去的安全設備、因抱怨法律已經禁

© 2026 Free China Movement · https://freechina.live · contact@freechina.live

止的條件而被解僱的工人。這些都不是發展戰略；每一項都是把成本從雇主轉移到工人身上的轉移。企業省了錢，工人以健康、時間與損失的收入來支付，而經濟把這種節省記錄為效率。但這不是效率：用同樣的投入生產更多東西是效率；以讓別人承擔差額的方式，為同樣的產出支付更少的錢，不是效率。一個依賴這種轉移的模式，是以向自己的人民借貸來發展，而帳單隨後會以筋疲力盡的工人、拖欠的工資與糾紛的形式到來。

白皮書自身的標準也指向同一個方向。它開篇聲稱，「民主不是裝飾品，而是用來解決人民需要解決的問題的。」工資、工時與安全是與人民關係最直接的問題，每天如此，在他們度過大部分清醒時光的地方。一個每當增長有要求時、就把這些問題視為可以討價還價的制度，恰恰在民主最能發揮作用的地方，把民主這一工具擱置一旁。

3. 「暫時犧牲」的檢驗

最常見的辯護是，犧牲是暫時的：一旦發展到來，權利將得到充分尊重。它在三個方面未能通過自身的檢驗。

第一，暫時的犧牲除非由有權力的人設定終止日期，否則沒有到期日。被要求作出犧牲的工人，並不是決定犧牲何時結束的人；決定權屬於從犧牲繼續下去中獲益的雇主與官員。一種沒有人有權終止的犧牲不是暫時的；它是不定期的，卻被描述為暫時的。

第二，犧牲不是共同承擔的。收益被描述為屬於每個人，但犧牲由特定的人承擔：工資拖欠數月的建築工人、每天工作十四小時的外賣騎手、在沒有防護的情況下吸入粉塵的工廠工人。當收益是集體的、而成本落在無力拒絕的人身上時，把這種安排稱為交易，掩蓋了誰在交易什麼。交易需要同意，而同意需要說「不」的權力。

第三，權利會拖慢發展這一前提並未得到證明。白皮書自身的論述指向相反的方向：能夠參與管理、維護自身合法權利的工人，是企業與職工「通過協商發展和維持管理機制，並分享所創造的收益」的方式的一部分。一支能夠發言、談判與拒絕的勞動力，是關於什麼地方出錯的資訊來源——不安全的條件、拖欠的工資、無法實現的目標——在這些問題變成危機之前。讓它沉默並不會加快發展；它會使發展失明。

4. 白皮書回答了什麼——以及留下了什麼未答

白皮書回答了勞動權利是否屬於制度之內：是——職工代表大會與工會委員會是工人參與管理、維護自身權利的機制。它沒有回答決定這些機制是否有效的問題：工人真的能夠利用它們來拒絕嗎？一個可以被無視的代表大會、一個不能違背雇主意願進行談判的工會委員會、一個通向無處的投訴渠道——這些是形式上的制度。它們的現實取決於工人能否選舉自己的代表、資金與領導層是否獨立於雇主，以及一個發言的工人能否保住自己的工作。

這個問題由 CCE-036，〈獨立工會在保護工人權利方面發揮什麼作用？〉（"What role do independent trade unions play in protecting workers' rights?"，https://freechina.live/china-news-updates/democracy-civil-society/en-cce-036-what-role-do-independent-trade-unions-play-in-protecting-workers-rights/）詳細探討，

© 2026 Free China Movement · https://freechina.live · contact@freechina.live

該文區分工會是否存在與工會是否獨立，並以誰選舉領導人、資金來自何處、工會能否自主決定談判來檢驗獨立性。本文不重複這一分析；引用它，是為了引用白皮書未加檢視的機制——如何檢驗一條在法律與制度形式上存在的底線，在實踐中是否具有分量。

結論

發展並不需要犧牲一部分人的勞動權利，因為目標與底線是不同的東西，而目標不能授權違反底線。增長是真實的，工作也是真實的——但伴隨它們而來的侵害，是把成本轉移到最弱勢者身上的轉移，而不是增長的代價。白皮書把權利保護呈現為制度的一部分，而不是制度的敵人：職工參與管理，「維護自身的合法權益」，並且白皮書聲稱，「他們的生存權、發展權和健康權得到充分保障。」如果這一主張有任何意義，檢驗很簡單：工人能否拒絕不安全的工作、追討拖欠的工資、選舉向他們負責的代表——並且在這樣做之後保住自己的工作？在答案為是的地方，不需要任何犧牲。在答案為否的地方，犧牲不是發展的必要性，而是由從中獲益的人作出的選擇，強加在無法拒絕的人身上。

資料來源

1. 中華人民共和國國務院新聞辦公室，《中國的民主》（China: Democracy That Works），發布於 2021-12-04。英文全文，根據官方轉載本核對：https://en.humanrights.cn/2021/12/06/0c35f6434d384b24ac806dd12791e50b.html——以下所有引文均於 2026-11-20 23:52 ET（America/New_York）逐字核對無誤。定位：第三節第 4 部分，「企業和事業單位民主管理」（三（四）民主管理），以及序言／第四節第 1 部分，如所註明。

2. CCE-036，〈獨立工會在保護工人權利方面發揮什麼作用？〉（"What role do independent trade unions play in protecting workers' rights?"），FreeChina.live（英文版）：https://freechina.live/china-news-updates/democracy-civil-society/en-cce-036-what-role-do-independent-trade-unions-play-in-protecting-workers-rights/——網址已於 2026-11-20 23:52 ET 驗證為有效（HTTP 200，完整頁面已讀取，標題已確認）；引用其獨立工會機制檢驗，內容並未重複。

© 2026 Free China Movement · https://freechina.live · contact@freechina.live