自由中国运动 · Free China Movement

T047｜黨內民主足以代替全體公民的政治權利嗎?

Myths T047 · v1.0 ｜ 2026-11-22

© 2026 Free China Movement

https://freechina.live/china-news-updates/democracy-civil-society/myths-t047-intra-party-democracy-vs-citizens-rights-zh-hant/

contact@freechina.live

核心答案

不能。黨內民主是一個組織內部的民主；全體公民的政治權利是人人享有的權利，包括大多數並非黨員的公民。前者可以改善執政黨如何治理自身；它不能代替後者——兩者的主體、問題與救濟方式都不同。一個選舉自己領導人的政黨，回答的是「誰統治這個黨？」——而不是「誰統治這個國家，公民憑什麼權利罷免他們？」白皮書本身劃清了這條界線：黨內民主的存在是為了「更好服務於人民民主的發展」——一種手段，服務於以人民當家作主為內涵的目的。

1. 對方論點的公平陳述

最有力的版本是這樣的：黨治理著 14 億人民，領導國家生活的每一個領域。如果它在內部是民主的——領導人由內部選出、決策集體作出、官員受到監督——那麼這個制度就是由內而外民主的。白皮書直接提出了這個論點：「中國共產黨堅持黨內民主，實行民主選舉、民主決策、民主管理、民主監督，更好服務於人民民主的發展。」它還補充說，黨「完善了選人用人機制，讓各方面優秀人才進入黨的領導班子和政府」。

規模論點支持這一說法：「中國共產黨的領導是全過程人民民主的根本保證。對於中國這樣一個大國，要充分代表和回應 14 億人民的關切，並非易事。必須有一個堅強有力的集中領導。」按照這一主張，一個單一的、進行商議的黨，比相互競爭

© 2026 Free China Movement · https://freechina.live · contact@freechina.live

的政黨更能連貫地代表龐大的人口，而群眾路線則以人民的意見充實其商議。就此而言，黨內民主就是公民權利得以實現的方式。

一個進行商議、監督官員、廣泛吸納人才的政黨，勝過一個不這樣做的政黨。但改善執政黨的內部，並不等於賦予黨外人士政治權利。

2. 兩件不同的事：主體、問題、救濟

這一區分有三個層面。第一，這是誰的民主？黨內民主屬於黨員：他們在黨內選舉中投票，監督黨的官員。公民權利屬於全體公民：投票與參選的權利、表達意見的權利、監督國家機關的權利。大多數公民不是黨員，任何黨內程序都不會給他們一張他們尚未擁有的選票。第二，它回答什麼問題？黨內民主回答誰領導這個黨、它如何決策。公民權利回答誰掌握國家權力、權力如何獲得授權、如何受到制衡與罷免。第三，出錯時有什麼救濟？在黨內：紀律、內部批評、由上級機構撤職。對公民而言：投票、公開批評國家機關、作為權利而非恩惠的監督。

一家由員工選舉經理的公司，實行的是真正的內部民主——卻沒有人會說這賦予了顧客選擇其董事會的權利。一個組織內部的民主屬於該組織；政治權利屬於公民身分。兩者可以相互加強，卻不能相互替換。白皮書自己的定義也指向同一方向：「人民當家作主是人民民主的本質。」本質在於人民——全體人民——而不在於黨的程序。

3. 白皮書自己的檢驗針對全體人民

替代主張在白皮書自己的標準下站不住腳：它的檢驗針對全體人口，而非黨員。它的核心檢驗表述明確：「一個國家是否民主，取決於它的人民是否真正當家作主；人民是否有投票權，更重要的是，是否有廣泛參與的權利」——並且，具有決定性的是，「權力的行使是否真正受到公眾監督與制衡」。它的衡量標準是為每一個人而設的：「全體人民是否能夠依照法律規定管理國家事務與社會事務、經濟與文化事業，公眾是否能夠毫無阻礙地表達他們的要求。」

如果黨內民主可以替代，這些檢驗就是多餘的；白皮書只需問黨員能否投票選出他們的領導人。相反，它問的是全體人民能否管理國家事務——只有公民作為公民所享有的權利才能通過這一檢驗，而不是一個組織內部的程序。白皮書關於公民權利的敘述證實了這一點：「在中國，人民有選舉權和被選舉權。他們享有了解、參

© 2026 Free China Movement · https://freechina.live · contact@freechina.live

與、表達意見、監督國家與社會事務的權利。」這些是「人民」的權利，由憲法賦予，針對國家機關行使。沒有一項是由黨員身分賦予的，沒有一項是在黨內行使的，也沒有一項能由一次黨內選舉來滿足。

4. 黨內民主能做什麼——以及它到哪裡為止

這些並不否定黨內民主確實發揮作用：內部選舉與監督可以提高統治者的素質，減少專斷決策。但替代要求在決定性問題上等同，而在每一個決定性問題上，黨內民主都在黨的邊界處止步。

以授權為例。公民權利包括在相互競爭的執政團隊之間作出選擇；黨內民主是在一個團隊內部選擇候選人。白皮書坦言：「在中國，沒有反對黨。但中國的政黨制度不是一黨制。」第一句具有決定性：國家統治者的授權是在黨內決定的，而不是由公民在不同選擇之間作出抉擇。以罷免為例。黨可以處分自己的官員——這是針對不忠於黨的救濟。公民對於最高領導層沒有同等的罷免投票權，沒有一場可以罷免他們認定已經失敗的政府的選舉。內部紀律維護黨的標準；它不讓公民收回授權。第三，來自外部的異議。不同意某項政策的非黨員沒有內部渠道；他們唯一的追索途徑就是白皮書所列的公民權利——表達意見、批評任何國家機關。這些權利是黨外人士的後援，也是黨犯錯時的後援。

關於黨與國家的區分，請參見 CCE-032〈國家、政府與執政黨是同一回事嗎？〉（"Are the State, the Government, and the Ruling Party the Same Thing?"）。關於正當性取決於授權與制衡權力的機制，請參見 CCE-044〈人口結構與老齡化：人口轉型將如何影響經濟發展與政治正當性？〉（"Demographic Structure and Aging: How Will Demographic Transition Affect Economic Development and Political Legitimacy?"）。僅作引用，未重複其內容。

5. 傳導論：傳遞不等於授權

最後一道防線是傳導論：黨傾聽人民，把他們的意見帶入政策。白皮書直接描述了這一點：「中國共產黨堅持群眾路線——堅持一切為了人民、一切依靠人民，堅持『從群眾中來，到群眾中去』的原則。」如果黨忠實地傳遞人民的意志，公民就不需要另一條渠道。

© 2026 Free China Movement · https://freechina.live · contact@freechina.live

但傳遞不是授權。傳導管道傳遞訊號；它不讓發訊者選擇接收者。即使是一條忠實的傳送帶，也讓人民停留在請願者的位置，而不是委託人的位置。黨與人民意見相左的那一刻，差異就顯現出來。如果人民是主人，他們的分歧必須能夠勝出——通過投票、選擇領導人、有約束力的制衡。如果黨只是一條傳導管道，分歧最終訴諸黨自己的判斷。傾聽是統治者的美德；選擇統治者是公民的權利。「我們是否被聽見？」不等於「我們是否作決定？」

結論

黨內民主是一項真正的善：一個選舉領導人、集體商議、監督官員的政黨，治理得比不這樣做的政黨更好。但它是屬於一個組織內部、由其成員享有的民主，回答誰領導這個黨。全體公民的政治權利由每一個人享有，回答誰掌握國家權力，以及公民如何授權、制衡與罷免他們。白皮書把兩者分開：黨內民主的存在是為了「更好服務於人民民主的發展」，而它的檢驗關乎全體人民——他們能否管理國家事務、能否讓權力受到公眾監督。這些檢驗無法從黨內通過：大多數公民站在黨外，而來自外部的授權、罷免與異議，正是公民權利的用武之地。一個民主地治理自身的政黨改善了自己的內部；它並沒有把鑰匙交給其他所有人。

相關 CCE123 文章（連結回引——引用而非重複）

- CCE-032，〈國家、政府與執政黨是同一回事嗎？〉——黨與國家的區分：https://freechina.live/china-news-updates/democracy-civil-society/en-cce-032-are-the-state-the-government-and-the-ruling-party-the-same-thing/
- CCE-044，〈人口結構與老齡化：人口轉型將如何影響經濟發展與政治正當性？〉——正當性取決於授權與制衡權力的機制：https://freechina.live/china-news-updates/democracy-civil-society/en-cce-044-demographic-structure-aging/

資料來源

1. 中華人民共和國國務院新聞辦公室，《中國的民主》（China: Democracy That Works），2021-12-04 發布。英文全文，經與全國人民代表大會刊載的官方文本（新華社發布）核對：http://en.npc.gov.cn.cdurl.cn/2021-

© 2026 Free China Movement · https://freechina.live · contact@freechina.live

12/04/c_687613.htm（第一章）與 http://en.npc.gov.cn.cdurl.cn/2021-12/04/c_687613_3.htm（第四章）（本文所有引文均逐字對照該文本核對）。

2. CCE-032（內容為 CCE-029）〈國家、政府與執政黨是同一回事嗎？〉（"Are the State, the Government, and the Ruling Party the Same Thing?"，FreeChina.live 英文版）：https://freechina.live/china-news-updates/democracy-civil-society/en-cce-032-are-the-state-the-government-and-the-ruling-party-the-same-thing/ ——附註：即時網址代稱帶有家族編號 032，而文章內容帶有 CCE-029；按規範即時網址引用，內容並未重複。
3. CCE-044〈人口結構與老齡化：人口轉型將如何影響經濟發展與政治正當性？〉（"Demographic Structure and Aging: How Will Demographic Transition Affect Economic Development and Political Legitimacy?"，FreeChina.live 英文版）：https://freechina.live/china-news-updates/democracy-civil-society/en-cce-044-demographic-structure-aging/ ——因其關於正當性的互補機制論述而引用，內容並未重複。
4. 為解決重疊問題而查閱的英文中心索引：https://freechina.live/civic-education-100-questions/。

© 2026 Free China Movement · https://freechina.live · contact@freechina.live